

当代埃及对外关系的学术书写

赵 军

内容提要 当代埃及对外关系实践丰富而复杂，是研究国别对外关系的一个重要样本。本文以中文、英文和阿文研究成果为考察对象，较为系统地梳理了当代埃及对外关系的主要学术成果。现有成果具有如下特征：西方研究成果占据主导而且分布失衡，研究方法呈现多学科性，知识增量、学科贡献和政策的智力支持较为明显。现有成果的不足之处主要有：概念的界定和使用缺乏应有的规范，研究对象的理论化和系统化不足，缺少如埃及外交史、埃及对外关系史或埃及外交思想史等当代埃及对外关系（或外交）理论体系的构建，缺少埃及本土视角和中国视角的系统研究成果。未来国内学界至少需要重视以下工作：建设基础性资料库，厘清基本概念和回答基本问题；深化埃及对外关系理论和外交政策理念研究；拓宽埃及对外关系研究领域，尤其是中埃双边关系研究亟待深化。

关键词 当代埃及 对外关系 外交政策 中东国家 中埃关系

作者简介 赵军，上海外国语大学中东研究所副教授（上海200083）。

埃及因其多重特殊性，古往今来始终受到区域内外多种力量的特别关注，其对外关系实践复杂而多变。1922年2月28日，英国单方面宣布埃及独立。埃及政府随之重建外交部，埃及对外关系实践迎来新起点。这也被普遍视为埃及开始摆脱英国全面控制的前奏，自此进入30余年的对外关系“半自主”阶段。1952年七月革命后，埃及走上自主发展之路，逐步完成了从依附到自主、从被动到主动的外交转型，历经70余年形成了当前全面、主动的对外关系格局。

那么，如何全面理解当代埃及对外关系？其演进有何规律和特点？促使这种演进背后的深层原因是什么？埃及政府如何处理对外关系中的敏感问题？当代埃及对外关系实践有何经验教训值得借鉴？围绕上述问题，国内外学者已做了大量有益探讨，有的问题已有初步共识，有的问题尚待更深入研究，而有的问题领域

还有待拓荒。本文主要依据国内外出版的相关专著和主流杂志发表的研究成果,尝试勾勒出关涉当代埃及对外关系理论与实践研究的总体情况,并为系统研究当代埃及对外关系探寻可能的路径。

总体情况

从中文研究成果看,中华民国时期与新中国建立初期,国内学界对埃及问题的关注和研究不多,少许成果主要聚焦于古埃及史和埃及考古学领域,只有零散的新闻评论涉及埃及对外关系。1956年中埃建交后至中国改革开放初期,国内陆续出版了一些关于埃及历史和现状的书籍,有个别书籍以埃及对外经济、对外关系为专题进行了介绍,^①有的则是在民族解放背景下出于反霸权主义所需的意识形态宣传,如介绍埃及如何受外部大国压迫及其反霸权运动,^②但较为严肃的学术专著中鲜有阐述埃及对外关系或外交政策的章节。^③20世纪80年代,有学者开始进行埃及对外关系相关议题的研究,^④到90年代末已有个别学术著作对埃及对外关系进行了专章论述,^⑤但更多相关内容则散落在一些区域国别研究著述之中。^⑥值得一提的是,这一时期埃及对外关系及其次级议题进入了部分学者的视野。^⑦进入21世纪,随着中埃关系持续升温,尤其是近十余年来,双边关

-
- ① 李闻编著:《埃及》,世界知识出版社1956年版,第五章(对外经济关系)和第六章(外交政策和对外关系)。
 - ② 北京大学亚非研究所、首都汽车二场国际问题研究小组合编:《埃及人民反对苏联霸权主义的斗争》,商务印书馆1978年版。
 - ③ 纳忠:《埃及近现代简史》,生活·读书·新知三联书店1963年版;[埃及]穆·哈·海卡尔:《苏联人同阿拉伯人关系史话》,星灿译,新华出版社1979年版;[埃及]穆罕默德·艾尼斯、赛义德·拉加卜·哈拉兹:《埃及近现代简史》,埃及近现代简史翻译小组译,商务印书馆1980年版。
 - ④ 杜云山:《金额巨大,项目繁多——略记美国近年来对埃及的经济援助》,《国际经济合作》1983年第1期;刘和生:《萨达特对苏美以政策的剖析》,《亚非问题研究》1984年第三辑。
 - ⑤ 杨灏城、江淳:《纳赛尔和萨达特时代的埃及》,商务印书馆1997年版。该书第一编第七章和第二编第四章对埃及外交政策及其与大国关系进行了专门论述。
 - ⑥ 刘竞、张士智、朱莉:《苏联中东关系史》,中国社会科学出版社1987年版;艾周昌、沐涛:《中非关系史》,华东师范大学出版社1996年版。
 - ⑦ 杨万里:《海湾战争中的埃及》,《国际政治研究》1991年第3期;魏辅:《埃及苏丹关系缘何剑拔弩张》,《亚非纵横》1995年第3期;李伟建:《谋杀埃及总统事件背后的埃苏关系》,《国际展望》1995年第14期;傅政罗:《埃及市场与中埃贸易关系》,《西亚非洲》1995年第6期;王京烈:《冷战后的埃及外交》,《亚非纵横》1996年第2期;黄苏:《苏丹和埃及“一体化”回顾》,《阿拉伯世界》1996年第4期;张咏梅:《穆巴拉克时期埃及的中东外交》,《阿拉伯世界》1997年第3期;陈建民:《埃及与海湾合作委员会国家的经济关系》,《西亚非洲》1998年第4期。

系日益紧密，两国互动频繁，学界也随之出版和发表了一系列包括中埃关系在内的埃及对外关系研究成果，涉及多个议题领域，并有埃及对外关系部分时段的整体性研究成果，^① 同时探讨埃及对外政策和对外关系的专题论文数量较前明显增多，^② 还有学者将埃及对外关系的研究文献进行了初步整理。^③ 此外，其他埃及问题研究著作也有专门章节阐述埃及对外关系的内容。^④ 值得欣喜的是，关涉埃

- ① 陈天社：《埃及对外关系研究（1970—2000）》，中国社会科学出版社2008年版，该书全面回顾了埃及共和国建立后将近50年的对外关系历程，并系统梳理了萨达特时期和穆巴拉克执政前二十年的对外关系实践及取得的成就，并对这三十年埃及对外关系的经验和规律进行判断和总结，是国内首部将埃及对外关系作为专题研究的论著；陈天社：《当代埃及与大国关系》，世界知识出版社2010年版，该书可视为对《埃及对外关系研究（1970—2000）》的补充；陈建民：《埃及与中东》，北京大学出版社2005年版，该书主要阐述了纳赛尔、萨达特和穆巴拉克三位总统执政时期埃及与其他中东国家的关系；王林聪、朱泉钢：《中国与埃及友好合作》，中国社会科学出版社2019年版，该书全面梳理了中埃关系的历史演进和基本特点，并对未来两国关系发展提出政策建议。
- ② 吴文武：《试析美国计划资助阿斯旺高坝的背景与动因》，《安徽大学学报》（哲学社会科学版）2000年第3期；王冰：《试论纳赛尔埃及与阿拉伯联盟之间的关系》，《华东师范大学学报》2001年第4期；叶青：《埃及外交政策新论》，《阿拉伯世界》2004年第6期；林丹妮、赖正维：《纳赛尔时代埃及对中东阿拉伯国家的外交政策》，《唐都学刊》2006年第5期；王京烈：《埃及外交政策分析》，《西亚非洲》2006年第4期；安惠侯：《埃及与新中国建交始末》，《阿拉伯世界研究》2008年第6期；谢立忱、田志馥：《民族主义视角下的埃及对外关系》，《世界民族》2009年第5期；陈天社：《理解埃及对外关系的基本着眼点辨析》，《西亚非洲》2010年第9期；张雪：《苏联对埃及政策的调整及实践（1954—1956）》，《首都师范大学学报》（社会科学版），2011年第11期；王泰、王恋恋：《埃及过渡政府的外交政策之调整》，《阿拉伯世界研究》2012年第2期；殷罡：《埃及新政府外交与“穆尔西主义”》，《党政论坛（干部文摘）》2012年第10期；冀开运：《20世纪伊朗与埃及关系解析》，《商洛学院学报》2013年第1期；张郭：《20世纪70年代埃及的现代化与对外关系论析》，《巢湖学院学报》2013年第4期；陈天社、王鹏鹏：《埃及与哈马斯关系探析》，《郑州大学学报》（哲学社会科学版）2014年第6期；赵军：《埃及与阿盟的互动关系研究》，《阿拉伯世界研究》2015年第5期；赵军：《埃及发展战略与“一带一路”对接》，《阿拉伯世界研究》2016年第3期；余建华：《中国与埃及关系六十年：回顾与前瞻》，《阿拉伯世界研究》2016年第4期；陈荟竹：《中埃文化交流的历史与未来的发展机遇》，《中外交流》2016年第28期；王金岩：《塞西政府的内外政策走向及中埃合作前景》，《当代世界》，2018年第5期；李意：《埃及塞西政府的平衡外交政策述评》，《西亚非洲》2019年第5期；齐淑杰：《埃以关系的嬗变（1980—2019年）》，《山西高等学校社会科学学报》2020年第5期；郝诗羽、段九州：《塞西执政以来埃及的非洲政策取向与变化》，《西亚非洲》2020年第3期；刘冬：《埃及制造业发展战略与中埃产能合作》，《西亚非洲》2020年第3期；唐宝才：《中国与埃及建交的历史意义与深远影响——纪念中非开启外交关系65周年》，《中国非洲学刊》2021年第2期；文静：《“一带一路”倡议下中国埃及双边贸易问题及对策研究》，《社会科学前沿》2021年第9期。
- ③ 陈天社：《国内外学界对埃及外交关系（1970—2000年）的研究》，《世界历史》2005年第6期。
- ④ 杨灏城、许根林编著：《列国志：埃及》，社会科学文献出版社2006年版；雷钰、苏瑞林：《中东国家通史·埃及卷》，商务印书馆2003年版；杨圣敏、张前进主编：《埃及》，社会科学文献出版社2018年版。

及对外关系的诸多议题已成为研究生学位论文的选题。^①

与上述中文研究成果相比，西方对现当代埃及的研究在广度和深度上都有着明显优势，这与西方同埃及可溯的实质互动关系久远息息相关。^② 西方对埃及的关注与觊觎跨越时代，远有埃及的希腊化和罗马化时代，近有法英两国对埃及的殖民入侵统治。西方对埃及的学术关注始终伴随着相应的历史进程，尤其是随着西方学界构建的埃及学诞生与流行，埃及成为西方政学界的“东方之宠”。由于近代以来埃及与西方关系长期占据着埃及对外关系的主要内容，以及英法殖民政治的现实需要，埃及对外关系实践遂成为西方政界牢牢把控和学界深入研究的领域。直至今日，西方几乎垄断了全面理解古今埃及的话语权。具体到当代埃及对外关系的研究，从英文主流研究成果看，西方学者大体上形成了三种流派。

一是以历史学者为主的传统学派。^③ 该派学者推崇从历史关联角度去认识埃及与西方大国关系，埃及与苏丹、叙利亚等彼此历史关联度较高的国家间关系，在研究方法上推崇解读档案、注重实证主义和还原历史过程，强调从埃及历史的角度来考察和理解埃及共和国时期的外交政策和交往对象选择。这一流派为关涉埃及对外关系研究打下了较为坚实的基础，并且影响至今。

二是纳赛尔思想或纳赛尔主义意识形态学派。^④ 如果说历史学派强调埃及外交的连续性，那么纳赛尔主义学派强调的是埃及外交与传统的变异性，它也使得埃及对外关系发生根本转型。在1956年苏伊士运河战争后，不少学者将纳赛尔思想视为埃及外交政策的主要指导原则，如纳赛尔的“三个圈子”思想、不结盟思想以及阿拉伯统一思想，同时认为埃及介入也门内战、阿拉伯联合共和国的成立也源于纳赛尔主义。埃及对外关系实践至今仍然受到这种观念的重要影响。

① 根据中国知网数据库（2002—2021年）统计，以埃及对外关系或埃及外交政策为主要研究对象的学位论文有41篇，其中博士学位论文6篇，硕士论文35篇。

② 本文所述西方研究主要指以英文出版或发表的成果，暂不考虑作者国籍身份。

③ Abd el-Fattah Ibrahim el-Sayed Baddour, *Sudanese - Egyptian Relations: A Chronological and Analytical Study* The Hague; Martinus Nijhoff, 1960; Monte Palmer, "The United Arab Republic: An Assessment of Its Failure," *Middle East Journal*, Vol. 20, No. 1, 1966, pp. 50-67; M. W. Daly, *Empire on the Nile: The Anglo - Egyptian Sudan, 1898 - 1934*, Cambridge: Cambridge University Press, 1986; M. W. Daly, *Imperial Sudan: The Anglo - Egyptian Condominium, 1934 - 1956*, Cambridge: Cambridge University Press, 1991; Elie Podeh and Moshe Ma'oz, *The Decline of Arab Unity: The Rise and Fall of the United Arab Republic*, Eastbourne; Sussex Academic Press, 1999.

④ James P. Jankowski, *Nasser's Egypt, Arab Nationalism, and the United Arab Republic*, London: Lynne Rienner Publishers, 2002; Rami Ginat, *Egypt and the Struggle for Power in Sudan: From World War II to Nasserism*, Cambridge: Cambridge University Press, 2017.

三是以国际政治和国际关系学者为主要的现实主义派别。前两派强调埃及外交政策和对外关系发展的特殊性，现实主义派别则认为埃及具有民族国家的普遍性，其外交政策及与不同国家的关系，也受到国际体系、国际格局和国际规范的影响和制约，也是为了国家安全和国家利益。这一学派与冷战高峰时期在西方占据主导地位的国际关系学科现实主义流派紧密相连，在很大程度上否定了埃及总是以前述两种视角来看待世界和进行对外决策的观点。这种方法和视角对理解和研究埃及对外关系产生了根本性影响，特别是1967年和1973年两次中东战争、萨达特疏苏亲美以及埃以和解后，利用现实主义（强调权力政治、国家安全、国家利益等）的方法研究埃及对外关系和对外政策成为一种增长趋势，而且至今不衰。

需要指出的是，从埃及共和国成立到当前塞西总统执政，在西方对埃及外交和对外关系的大量研究中，大多数西方学者不仅将埃及作为单一的行为主体，也有不少学者对埃及在特殊环境和敏感问题上的政策给予高度关注，并且考虑到埃及国内因素对外交政策的影响，这让我们看到西方学界对相关问题研究的细化之处。尤其是20世纪70年代中后期埃及伊斯兰复兴运动的崛起，让西方学者开始关注埃及国内政治非决策权力因素（如穆兄会、爱资哈尔、非政府组织以及极端组织等次国家行为体以及民意、舆论等）对外交的影响，^① 而进行这类分析是20世纪90年代至今相关著述持续跟踪的方向。

从阿文文献（含已从阿文翻译出版的中文文献）看，包括埃及在内的阿拉伯世界聚焦埃及对外关系的相关研究及议题设置相对有限，^② 至今也鲜见埃及本土学者及本土视角的系统性研究成果。但值得注意的是，不同时期埃及主要领导

① Adeed I. Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, Sydney: Halsted Press, 1976.

② 专著如 [埃及] 阿德尔·哈桑·戈内姆：《埃及外交与巴勒斯坦问题（1947—1948）》（阿文），埃及图书总公司1984年版；[埃及] 萨尔瓦·沙拉维·祖马：《七十年代埃及外交：领导问题研究》（阿文），阿拉伯统一研究中心出版社1988年版；[沙特] 穆罕默德·赛义德·赛亚德：《基于穆萨回忆录解读埃及外交对伊朗立场》（阿文），阿拉伯海湾伊朗研究中心2017年版。学术论文如 [伊拉克] 塞米尔·伊斯玛仪·侯赛因、泰巴·哈拉夫·阿卜杜拉：《1962年也门革命对沙特与埃及关系的影响》，《巴士拉文学》2011年6月第61期；纳吉·穆罕默德·哈塔什：《以色列与埃及的变化：对埃及—以色列未来关系的前瞻性研究》，《巴勒斯坦研究》2012年6月第15期；[伊拉克] 法赫德·阿巴斯·苏来衣曼·萨巴维、优素福·穆罕默德·伊丹·朱布里：《埃及与叙利亚关系（1961—1967）》，《历史与文明研究》2013年第15卷第5期；[埃及] 卡米里亚·索比：《埃及与中国文化合作机遇和挑战》，载杨玉经主编：《中国—阿拉伯文化产业合作发展论坛文集》，宁夏人民出版社2013年版。

人和知名外交官的回忆录是一大特色。^①

主要议题和观点

现有相关成果涉及的议题丰富而广泛，使用了历史学、政治学、外交学和国际关系学等学科方法，大致围绕包括埃及对外关系的基本理论和思想研究、埃及与多元国际行为体关系研究、埃及对外关系部分时段的整体研究以及埃及外交政策研究等四大类议题，涉及多个次级对外关系领域，产生多重观点。

（一）基本理论与思想研究

关涉埃及对外关系基本理论与外交思想的研究主要包括五个方面。

一是概念的使用。大多现有成果基本默认“埃及对外关系”是一个公理式的概念。从使用情况看大致有三种用法：一是最广义上使用和理解的埃及对外关系，即只要是埃及与外部世界联系所产生的政治、经济、文化、人员以及其他一切交往活动，均被纳入这一概念范畴。^②二是政治（含外交）和经济关系，尤其是埃及与大国关系互动过程中所有的政治和经济行为。三是强调埃及政府在对外交往中的主体性和主动性，按此概念范围理解，埃及对外关系的主体应是埃及政府（机构或人员）与其他主权国家政府（机构或人员）的互动关系，埃及其他非官方行为体开展的对外交往活动不能被视为严格意义上的对外关系。这种最为狭义的使用主要以政府部门发布的相关报告居多。^③

二是影响埃及对外关系的主要变量。学界普遍认为，催生埃及独立外交和对外关系发展的因素多样，既包括外部因素，如国际体系转型、国际格局变化、民

① [埃及] 安瓦尔·萨达特：《萨达特回忆录》，钟艾译，商务印书馆 1976 年版；[埃及] 穆·哈·海卡尔：《愤怒的秋天——安瓦尔·萨达特执政始末》，关儒、马瑞瑜、周时中译，世界知识出版社 1992 年版；[埃及] 穆罕默德·贾瓦迪：《埃及外交官回忆录：和平谈判中的战士》（阿文），达尔阿尔·海亚尔出版社 2000 年版；[埃及] 布特罗斯·加利：《埃及通向耶路撒冷之路——一位外交家为争取中东和平不懈努力的历程》，张晓译，上海人民出版社 1999 年版；Ahmed Aboul Gheit, *Egypt's Foreign Policy in Times of Crisis: My Testimony*, Cairo: Cairo - American University Press, 2020; Nabil Fahmy, *Egypt's Diplomacy in War, Peace and Transition*, London: Palgrave Macmillan, 2020.

② 刘琳琳：《变局下的中国与埃及关系》，《百家讲坛》2013 年第 10 期；安惠侯：《中国与埃及友好关系六十年》，《阿拉伯世界研究》2010 年第 3 期；余建华：《中国与埃及关系六十年：回顾与前瞻》，《阿拉伯世界研究》2016 年第 4 期。

③ “Egypt: Background and U. S. Relations” (RL33003), Congressional Research Service, updated September 30, 2021, <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL33003>, [2022 - 03 - 04]。

族解放运动兴起与殖民主义衰落、美苏援助、领袖人物等;^① 也包括埃及国内多种因素,如国家实力、国家利益、经济因素、意识形态以及外交决策体系等。^② 大多数研究者认为,上述因素在不同历史时期影响了埃及对外关系发展和交往对象选择。

三是埃及对外关系的特点。归纳起来,大致呈现四种观点。第一种观点认为,埃及对外关系具有阶段性特点,每个阶段对外关系的内涵与外延表现各异,但也存在一定的延续性。^③ 第二种观点认为,埃及对外关系的特点受地缘环境、宗教文化、埃及政治体制与总统性格等多重因素的影响。^④ 第三种观点认为,埃及对外关系具有意识形态外交、现实主义手段与文明交往理念等三重特点。^⑤ 第四种观点认为,埃及对外关系和外交政策具有从对外政策单一目标到追求多元平衡目标的特点。^⑥

四是埃及共和国领导人的外交思想。在埃及外交决策中,最高领导人具有决定性作用,领导人外交思想也成为学界在研究埃及对外关系时不容忽视的议题。现有专题研究虽然不够丰富,但对纳赛尔、萨达特和穆巴拉克等领导人的外交思想均有一定论述,也有对加利、穆萨、法赫米和盖特等埃及知名人士外交思想的研究。关于纳赛尔外交思想,有学者进行了精辟总结,认为主要体现在以下方面:“三个圈子”理论,强调积极中立、反对消极中立的不结盟运动思想;不同任何国际集团结盟,不与大国缔结任何双边军事协定,不允许任何大国在自己的国土上建立军事基地;积极维护和平共处五项原则;把支持各民族的人民运动视为自己的义务,同时强调不干涉他国的内部事务。^⑦ 萨达特外交思想集中体现在

① Ibrahim A. Karawan, “Sadat and the Egyptian – Israeli Peace Revisited,” *International Journal of Middle East Studies*, Vol. 26, No. 2, 1994, pp. 249 – 266; Ahemed Hayri Duman, “Leaders and Egyptian Foreign Policy: Individual Factors during Nasser and Morsi Periods,” *Middle Eastern Studies*, Vol. 12, No. 2, 2020, pp. 369 – 390.

② Adeed I. Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, Sydney: Halsted Press, 1976; Mohammad A. Al Tuwayjiri, “Impact of Economic Factors on Egyptian Foreign Policy between 1978 and 2010,” *Contemporary Review of the Middle East*, Vol. 7, No. 3, 2020, pp. 301 – 316.

③ Gamal M. Selim, “Egyptian Foreign Policy after the 2011 Revolution: The Dynamics of Continuity and Change,” *British Journal of Middle Eastern Studies*, Vol. 49, No. 1, 2022; Walid M. Abdelnasser, “The Continuity of Egyptian Diplomacy,” *Al – Ahram Weekly*, March 24, 2022.

④ 陈天社:《埃及对外关系研究(1970—2000)》,中国社会科学出版社2008年版。

⑤ 韩志斌:《准多边外交、现实主义与文明交往——品读〈埃及对外关系研究(1970—2000)〉的思考》,《西亚非洲》2010年第8期,第76—78页。

⑥ Nael Shama, *Egypt’s Foreign Policy from Faruq to Mubarak*, London: Routledge, 2021; 李意:《埃及塞西政府的平衡外交政策述评》,《西亚非洲》2019年第5期,第93—113页。

⑦ 李湖:《纳赛尔的政治思想研究》,《国际政治研究》1989年第2期,第48—49页。

倡导“埃及优先”原则、追求和平主义以及强调对外关系为国家利益服务。^① 穆巴拉克外交思想主要表现为外交政策要服务于国家发展目标、维持双边和多边关系，主张国际交往要服务于国家利益，强调在对外关系中不干涉他国内政，以及对外宣传埃及文化。^②

五是埃及对外关系原则、目标和外交经验等问题。这方面的专题研究相对匮乏，学界缺少深入细致的研究成果。在对外关系原则方面，鲜有研究展开详细阐述，仅散见于相关成果中。2022 年 1 月，埃及外长舒克里在埃及外交部恢复建部百年讲话中总结了五项原则：行动轴心多样化，相互尊重和平等，不干涉他国内政，尊重他国主权，政治意愿自主。在对外关系实践经验与成就方面，舒克里外长总结了以下经验：一是坚持维护国家利益不妥协，但需采取必要的克制；二是坚持上述对外交往原则；三是累积大量外交专业实用知识，提升规划外交战略以及准确判断国际大事的能力；四是从双边外交走向多边外交，不断拓展外交领域；五是地缘和历史的需要与考量决定了埃及外交政策的主要行动范围是在阿拉伯世界和非洲地区；六是伊斯兰教是埃及外交的重要内容；七是地中海身份是埃及对外关系的一个重要组成部分；八是国家安全是所有对外政策决策和落实的最终归宿，但不妨碍同其他行为体或行动领域的关系互动；九是将埃及软实力外交（如爱资哈尔）作为对外政策影响力的补充内容；十是以综合国力发挥并塑造地区秩序和解决地区问题的能力。^③

（二）埃及与各类国际行为体关系的研究

这类成果最为丰富，大多属于埃及对外关系实践的个案研究。埃及与美国、英国、苏联（俄罗斯）、中国的关系是主要研究对象，埃及与中东国家关系是另一个研究重点。随着埃及在国际舞台上的活动范围扩大，埃及与东亚国家（日本、韩国）^④、

① A. I. Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, New York: A Halsted Press Book, 1976; Nael Shama, *Egypt's Foreign Policy from Faruq to Mubarak*; [埃及] 萨尔瓦·沙拉维·祖马:《七十年代埃及外交:领导问题研究》(阿文)。

② Nael Shama, *Egypt's Foreign Policy from Faruq to Mubarak*; Hussein El - Kamel: "Egypt Diplomacy and International Relations," *Real Instituto Elcano Working Paper*, April 13, 2010, <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/11/wp13-2010-elkamel-egyptian-diplomacy-international-relations.pdf> [2022-03-20]; 陈天社:《埃及对外关系研究(1970-2000)》。

③ [埃及] 萨梅赫·舒克里:《埃及外交部:百年成就》,《国际政治》(阿文) 2022 年第 1 期。

④ Armin Henry Meyer, *Quiet Diplomacy: From Cairo to Tokyo in the Twilight of Imperialism*, Lincoln: iUniverse, Inc., 2003; Yoshitaro Fuwa, "Japan's Aid Experience with Egypt: A Case Study," in Kaoru Sugihara and J. A. Allan (eds.), *Japan and the Contemporary Middle East*, London: Routledge, 2005.

南亚及东南亚国家（印度、印尼、巴基斯坦等）^①、拉美国家^②的关系也成为研究对象。除双边关系外，埃及与联合国、欧盟、阿盟等多边组织及其他行为体的关系同样成为研究对象。^③ 由于著述众多、议题繁杂，这部分仅以主要专著和部论文为例，对埃及与大国及中东国家关系的议题及观点进行简要梳理。

1. 埃及与大国关系

埃及与英国关系方面，学者们以英国本位视角聚焦于二战后至纳赛尔统治时期的英埃关系，主要包括英埃关系演变、英埃关系衰落的原因、英国失去中东主导地位后对埃及的政策等内容。约翰·马洛维（John Marlowe）认为，二战前后发生的若干重大事件刺激了埃及民族主义兴起，并在1947—1956年逐渐达到顶峰。^④ 海勒（J. A. Hail）认为，1947—1956年是英国参与埃及事务七十多年的关键时段，是英埃政治关系转折和逐渐衰落的十年。^⑤ 罗伯特·麦克纳马拉（Robert McNamara）利用多源档案，解释了英国对纳赛尔时期埃及的政策，认为英埃关系从冷淡到决裂的主要原因是埃及国内政权变动以及英国对纳赛尔政府内政外交政策的误判。^⑥ 摩西·加特（Moshe Gat）认为，第三次中东战争前后英国虽然不再是中东地区的主导力量，但是在该地区仍然拥有重要战略利益和经济利益，这是它采取中立立场的主要原因。^⑦

- ① Attar Chand, *India and Egypt, Friends of Centuries*, 1974; Mohammed Hassan El - Zayyat, *India and Egypt: Modern Relations between Two Ancient Nations*, Indian Council for Cultural Relations, 1984; Saryu Doshi, Mostafa El - Abbadi, *India and Egypt: Influences and Interactions*, Bombay: Marg Publications, 1993; Saeduddin Ahmad Dar, *Pakistan's Relations with Egypt*, 1947 - 71, Karachi: Royal Book Company, 1993; Aprilia Restuning Tunggal, "Indonesia - Egypt Diplomacy: Darussalam Gontor and Al - Azhar University," *Islamic World and Politics*, Vol. 4, No. 1, 2019, pp. 48 - 61.
- ② Celso Amorim, "Brazil and the Middle East," *The Cairo Review of Global Affairs*, September 2015, <https://web.archive.org/web/20150923180306/http://www.aucegypt.edu/gapp/cairoreview/pages/articleDetails.aspx?aid=64> [2022 - 03 - 09].
- ③ Walter R. Sharp, "The United Nations System in Egypt: A Country Survey of Field Operations," *International Organization*, Vol. 10, No. 2, 1956, pp. 235 - 260; Rosa Balfour, *Human Rights and Democracy in EU Foreign Policy: The Cases of Ukraine and Egypt*, London: Routledge, 2011; Anna Potyrala, Beata Przybylska - Maszner and Sebastian Wojciechowski, *Relations between the European Union and Egypt after 2011*, Berlin: the Deutsche Nationalbibliothek, 2015. 陈天社、王鹏鹏：《埃及与哈马斯关系探析》；赵军：《埃及与阿盟的互动关系研究》；王冰：《试论纳赛尔埃及与阿拉伯联盟之间的关系》。
- ④ John Marlowe, *A History of Modern Egypt and Anglo - Egyptian Relations, 1800 - 1956*, Hamden: Archon Books, 2nd edition, 1965.
- ⑤ J. A. Hail, *Britain's Foreign Policy in Egypt and Sudan*, Berkshire: Ithaca Press, 1996.
- ⑥ Robert McNamara, *Britain, Nasser and the Balance of Power in the Middle East 1952 - 1967: From the Egyptian Revolution to the Six Day War*, London: Routledge, 2003.
- ⑦ Moshe Gat, *Britain and the Conflict in the Middle East, 1964 - 1967: The Coming of the Six - day War*, London: Praeger, 2003.

埃及与美国关系方面,美国对埃及的援助议题是众多学者关注的焦点,现有成果主要探究了美国援助埃及的动因、效果、影响以及领导人作用等。乔恩·埃尔特曼(Jon B. Alterman)解释了埃及成为美国合作伙伴的经济根源,即美国以少量援助获得了埃及政治上的信任。^①马文·韦恩巴乌姆(Marvin G Weinbaum)认为,1975年美国援助埃及的计划及其实践构成了双边关系的基础,尽管该计划未能改变埃及的政治结构,也未能使之实现经济独立,但美国援助使得萨达特政权推行温和外交政策,降低了美国在中东战略利益的损耗。^②威廉·伯恩斯(William Joseph Burns)详细描述了1955—1981年美埃援助关系经历戏剧性变化,以及美国政府如何试图利用经济援助诱导或胁迫埃及支持美国在中东的利益,认为对于美国政策制定者而言,经济援助是美国在埃及提升影响力的理想手段。^③

除此以外,学者们还从不同角度研究埃美关系,如盖尔·梅耶(Gail E. Meyer)认为,20世纪50年代美埃之间存在广泛关系,有深厚的现实基础。^④杰森·布朗利(Jason Brownlee)认为,美埃联盟政治是埃及威权主义持续存在的本质原因,但民主是二者关系的障碍。^⑤杰弗里·阿隆逊(Geoffrey Aronson)认为,1946—1956年美国对是否在英国退出埃及后填补真空犹豫不决。^⑥安妮卡·波普(Annika Elena Poppe)探讨了特定的美国文化会影响美国外交政策行为路径,并证明了克林顿、小布什和奥巴马政府期间美国对外进行“民主宣传”的重要性,埃及对美国政策便受到这种宣传的影响。^⑦

埃及与美国、英国之间的三边关系方面,彼得·哈恩(Peter L. Hahn)主要探讨了1945—1956年美国、英国和埃及之间的三边关系,剖析了联盟外交和多边关系的复杂性。^⑧雷·塔克伊(Ray Takeyh)通过解读大量档案,阐释了艾森

① Jon B. Alterman, *Egypt and American Foreign Assistance (1952 - 1956)*, London: Palgrave Macmillan, 2002.

② Marvin G Weinbaum, *Egypt and The Politics of US Economic Aid*, New York: Routledge, 1986.

③ William Joseph Burns, *Economic Aid and American Policy Toward Egypt 1955 - 1981*, New York: State University of New York Press, 1985.

④ Gail E. Meyer, *Egypt and the United States: The Formative Years*, Vancouver: Fairleigh Dickinson University Press, 1980.

⑤ Jason Brownlee, *Democracy Prevention: The Politics of the U. S. - Egyptian Alliance*, London: Cambridge University Press, 2012.

⑥ Geoffrey Aronson, *From Sideshow to Center Stage: U. S. Policy Toward Egypt, 1946 - 1956*, Boulder: Lynne Rienner Publishing, 1986.

⑦ Annika Elena Poppe, *US Democracy Promotion after the Cold War: Stability, Basic Premises, and Policy Toward Egypt*, London: Routledge, 2019.

⑧ Peter L. Hahn, *The United States, Great Britain, and Egypt, 1945 - 1956: Strategy and Diplomacy in the Early Cold War*, Chapel Hill: The University of North Carolina Press, 1991.

豪威尔总统对纳赛尔主义将风靡中东地区的敏锐判断、对埃及的接触政策及其试图调和英帝国战略的要求，也包括阿拉伯非殖民化运动及其贡献。^①加布里埃尔·戈里克曼（Gabriel Glickman）查阅了大量美国、英国和埃及官员的私人信函、文件以及谈话记录，阐释了私人外交的局限性，认为尽管美国国家安全委员会官员罗伯特·科默（Robert Komer）是一位善于驾驭复杂官僚程序的战略家，但其外交努力不足以唤起美国总统约翰逊对埃及的援助。^②

埃及与苏联（俄罗斯）关系方面，主要聚焦于苏联时期对埃及政策的探讨，包括苏联对埃及政策制定的影响因素、埃及在苏联中东战略中的地位、苏联如何应对第三次中东战争以及介入阿以冲突等议题。凯伦·达维沙（Karen Dawisha）探讨了苏联对埃及等中东国家的政策制定过程，认为相关利益集团和官僚政治对政策制定产生重要影响。^③作为埃及高级官员和重大事件的亲历者，迈赫雷兹·胡斯尼（Mohrez Mahmoud El Hussini）详细记录了1945—1985年苏埃关系的起伏，揭示了埃及在苏联地中海军事战略以及在中东地区和第三世界更广泛战略中的重要性。^④雅科夫·罗伊（Yaacov Ro’I）和鲍里斯·莫洛佐夫（Boris Morozov）认为，苏联对第三次中东战争的中长期后果考虑不周，以及对战争反应处于被动。^⑤阿尔文·鲁宾斯坦因（Alvin Z. Rubinstein）将“影响力”概念作为分析工具，较为全面地探究了20世纪70年代埃苏两国在外交、军事、政治和经济领域的影响力关系，认为这种关系在目标和成就是不对称的，同时验证了强化互动与影响力之间没有明显的正相关性，苏联在没有直接投射军事力量的情况下，在埃及的广泛存在并不能保证其影响力随时变现。^⑥伊莎贝拉·吉诺尔（Isabella Ginor）和吉迪恩·勒莫兹（Gideon Remez）认为，20世纪60—70年代苏联中东政策的连续性，证实了苏联在塑造中东和全球历史中的突出作用。^⑦

-
- ① Ray Takeyh, *The Origins of the Eisenhower Doctrine: The US, Britain and Nasser's Egypt, 1953 - 57*, London: Palgrave Macmillan, 2000.
- ② Gabriel Glickman, *US - Egypt Diplomacy under Johnson: Nasser, Komer, and the Limits of Personal Diplomacy*, London: I. B. Tauris, 2021.
- ③ Karen Dawisha, *Soviet Foreign Policy Towards Egypt*, London: Palgrave Macmillan, 1979.
- ④ Mohrez Mahmoud El Hussini, *Soviet - Egyptian Relations, 1945 - 1985*, New York: St. Martin's Press, 1987.
- ⑤ Yaacov Ro' I and Boris Morozov (eds.), *The Soviet Union and the June 1967 Six Day War*, Stanford: Stanford University Press, 2008.
- ⑥ Alvin Z. Rubinstein, *Red Star on the Nile: The Soviet - Egyptian Influence Relationship Since the June War*, Princeton: Princeton University Press, 1977.
- ⑦ Isabella Ginor and Gideon Remez, *The Soviet - Israeli War, 1967 - 1973: The USSR's Military Intervention in the Egyptian - Israeli Conflict*, Oxford: Oxford University Press, 2017.

埃及与中国关系方面，主要聚焦在两国友好交往的一般性总结。王林聪、朱泉钢认为，中埃两国友好交往有着深厚的历史和现实基础，两国关系堪称南南合作的典范。新时期，在国际体系转型和世界充满不确定性的背景下，中埃合作具有战略性、全面性、伙伴性、开创性和示范性等特点。^① 吴思科大使主编的回忆录通过中埃关系建设者们的亲历和记录，从不同层面、多个角度诠释了中埃关系稳健快速发展的原因，为进一步深化中埃关系提供了可资借鉴的经验。^②

2. 埃及与中东国家关系

埃及与中东地区国家关系方面，学者们主要聚焦于埃及与以色列、苏丹、叙利亚、巴勒斯坦、也门等国家和地区的关系，也有人关注埃及对阿拉伯世界的政策以及埃及领导人在埃及与阿拉伯国家关系中的作用，其中关于埃及与以色列、苏丹关系的著述相对丰富。

埃及与以色列关系不仅是中东问题的重要组成部分，也是众多政治家和学者长期关注的重要议题，现有成果涵盖了《戴维营协议》签署前后两国战争关系状态与和平关系状态两个大的时段，涉及议题较为广泛，包括战争时期、冷和平时期的关系以及不断演进的友好合作关系等。^③ 迈克尔·伯恩斯坦因（Michael Scott Bornstein）对1952—1956年埃以关系进行了较为详细的考察，认为二者关系从和平倡议失败演进而为战争爆发，不单是埃及或以色列的责任，而是由国际、地区和国内三个层面因素决定的。^④ 雷蒙德·科恩（Raymond Cohen）重点探讨了以色列和埃及长达30年的战争状态以及妨碍双边关系从冷和平走向暖关系的原因，认为政策制定者陷入跨文化交流困境是最为主要的因素。^⑤ 以色列前驻埃及大使以法莲·多维克（Ephraim Dowek）作为1980—2000年埃以关系发展的亲历者，提供了对两国进入冷和平时代的个人见解。^⑥

① 王林聪、朱泉钢：《中国与埃及友好合作》，中国社会科学出版社2019年版。

② 吴思科主编：《中国和埃及的故事：我们和你们》，五洲传播出版社2017年版。

③ Stephen P. Cohen and Edward E. Azar, "From War to Peace: The Transition between Egypt and Israel," *The Journal of Conflict Resolution*, Vol. 25, No. 1, 1981, pp. 87 - 114; Kenneth Stein, "Egyptian - Israeli Relations, 1973 - 1997," *Middle East Review of International Affairs*, Issue 3, 1997; Arash Beidollah Khani, "Egyptian - Israeli Relations, History, Progress, Challenges and Prospects in the Middle East," *Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies*, Vol. 7, No. 3, 2013, pp. 93 - 120; Jacob Abadi, "Israeli - Egyptian Relations: Obstacles to Meaningful Rapprochement," *Journal of South Asian and Middle Eastern Studies*, Vol. 43, No. 1, 2019, pp. 1 - 24;

④ Michael Scott Bornstein, "From Revolution to Crisis: Egypt - Israel Relations, 1952 - 1956," PhD dissertation, Princeton University, 1986.

⑤ Raymond Cohen, *Culture and Conflict in Egyptian - Israeli Relations: A Dialogue of the Deaf*, Bloomington: Indiana University Press, 1990.

⑥ Ephraim Dowek, *Israeli - Egyptian Relations 1980 - 2000*, New York: Routledge, 2016.

阿布德·巴都尔德 (Abd el - Fattah Ibrahim el - Sayed Baddour) 在详细考察尼罗河流域统一历史的基础上, 认为 19 世纪埃及对苏丹的占领, 巩固了尼罗河流域不同地区的共同认同, 但之后苏丹的独立倾向是英国宣传的产物。^① 戴伊 (M. W. Daly) 详细描述了英埃共管苏丹时的三角关系, 认为英国是三角关系中的主导者和操纵者, 埃及则是苏丹结束英国统治、支持苏丹民族主义的关键角色。^② 加布里埃尔·瓦尔伯格 (Gabriel R Warburg) 深入考察了英国统治尼罗河流域时期对埃及的政策, 认为英国在塑造埃及的地区政策方面起到重要作用。^③ 拉米·吉纳特 (Rami Ginat) 认为, “尼罗河谷统一” 理念将不同政治和民族主义背景的埃及人团结起来, 导致许多埃及人将苏丹视为埃及不可分割的一部分, 这也成为二战后埃及与苏丹内部权力派系明争暗斗的重要因素。^④

詹姆斯·简沃斯基 (James P. Jankowski) 使用大量英美解密档案和阿文回忆录等资料, 重点论述了从 1952 年埃及革命到 1961 年埃及和叙利亚的关系, 认为意识形态和现实考虑的独特融合导致埃及逐渐深入地卷入阿拉伯民族主义运动之中。^⑤ 肯尼斯·斯坦因 (Kenneth W. Stein) 使用大量一手资料, 揭露了中东和平进程中的内部分歧和鲜为人知的内幕, 阐释了外交谈判期间埃及、以色列、约旦、美国和苏联等国复杂且经常相互矛盾的目标, 认为萨达特、基辛格、卡特和贝京等人都是阿以和平进程中的英雄。^⑥ 阿德尔·哈桑·戈内姆主要阐述了 1947—1948 年埃及在巴勒斯坦问题上的外交努力, 认为埃及为巴勒斯坦问题付出了他国难以企及的代价和努力。^⑦ 摩西·加特 (Moshe Gat) 主要考察了 1967—1973 年两次中东战争间歇期间的埃以关系以及英国对埃及政策, 认为英国在当时起到主要作用, 美国政策也对阿以冲突起到重要作用。^⑧ 迈克尔·沙尔诺夫 (Michael Sharnoff) 主要考察了包括纳赛尔公开声明和私人外交在内的四层

① Abd el - Fattah Ibrahim el - Sayed Baddour, *Sudanese - Egyptian Relations: A Chronological and Analytical Study*.

② M. W. Daly, *Empire on the Nile: The Anglo - Egyptian Sudan, 1898 - 1934*; M. W. Daly, *Imperial Sudan: The Anglo - Egyptian Condominium, 1934 - 1956*.

③ Gabriel R Warburg, *Egypt and the Sudan: Studies in History and Politics*, Oxon: Routledge, 1985.

④ Rami Ginat, *Egypt and the Struggle for Power in Sudan: From World War II to Nasserism*, Cambridge: Cambridge University Press, 2017.

⑤ James P. Jankowski, *Nasser's Egypt, Arab Nationalism, and the United Arab Republic*.

⑥ Kenneth W. Stein, *Heroic Diplomacy: Sadat, Kissinger, Carter, Begin and the Quest for Arab - Israeli Peace*, London: Routledge, 1999.

⑦ [埃及] 阿德尔·哈桑·戈内姆: 《埃及外交与巴勒斯坦问题 (1947 - 1948)》(阿文版), 埃及图书总会 1984 年版。

⑧ Moshe Gat, *In Search of a Peace Settlement: Egypt and Israel between the Wars, 1967 - 1973*, London: Palgrave Macmillan, 2012.

外交和媒体宣传的努力。^① 杰西·费里斯 (Jesse Ferris) 参考了英文、阿文、德文、希伯来文和俄文等六种语言的解密文件, 对埃及干预也门内战提出新见解, 认为介入也门内战破坏了冷战时期埃及与大国的稳定关系, 损害了埃及在阿拉伯世界的形象, 促使纳赛尔政府作出一系列致命的错误选择, 进而导致1967年中东战争的悲剧。^② 赛义德·巴蒂卜 (Saeed M. Badeeb) 重点关注1962—1970年也门内战及其地区影响, 认为也门内战激起了沙特和埃及之间的敌意, 埃及将战争视为一种强化和确认其作为阿拉伯世界革命阵营领导者的手段, 沙特则将也门内战视为对本国安全稳定构成直接威胁。^③ 雷姆·法德勒 (Reem Abou - El - Fadl) 比较了土耳其民主党和埃及自由军官在同一历史时空中制定的不同外交政策, 认为战争、帝国主义和不发达经济导致领导人被政治异化。^④ 吉尔·菲勒尔 (Gil Feiler) 解释了1967—2000年埃及与阿拉伯海湾国家错综复杂且不断变化的关系, 认为海湾国家试图利用石油收入对埃及施加政治和文化影响, 埃及则努力抵消这种影响力并保持政策独立性。^⑤

此外, 还有学者考察埃及与阿拉伯世界的整体关系发展。约瑟夫·洛伦茨 (Joseph P. Lorenz) 从一位职业外交官的角度审视了纳赛尔、萨达特和穆巴拉克政权与阿拉伯世界关系的历史变化, 认为埃及对外政策与追求阿拉伯民族认同紧密相关, 穆巴拉克路线对埃及国家利益实现至关重要。^⑥ 阿第德·达维沙 (Adeed I. Dawisha) 主要使用层次分析法, 研究了纳赛尔和萨达特时期埃及对阿拉伯国家外交政策, 认为其受到国际层次、地区层次、国内层次及领导人因素等多重影响。^⑦ 穆罕默德·莫吉什拉 (Mohamed Anouar Moghira) 以中东重大事件为例, 考察了穆巴拉克时期埃及和阿拉伯世界的关系, 认为埃及在阿拉伯世界发挥着核心作用, 埃及在两伊战争、伊拉克入侵科威特、海湾战争、巴以冲突、美国入侵伊拉克、黎巴嫩动荡和叙利亚问题、达尔富尔问题等地区危机和冲突中的

-
- ① Michael Sharnoff, *Nasser's Peace: Egypt's Response to the 1967 War with Israel*, London: Transaction Publishers, 2017.
- ② Jesse Ferris, *Nasser's Gamble: How Intervention in Yemen Caused the Six - Day War and the Decline of Egyptian Power*, Princeton: Princeton University Press, 2013.
- ③ Saeed M. Badeeb, *The Saudi - Egyptian Conflict Over North Yemen, 1962 - 1970*, New York: Routledge, 2019.
- ④ Reem Abou - El - Fadl, *Foreign Policy as Nation Making: Turkey and Egypt in the Cold War*, London: Cambridge University Press, 2019.
- ⑤ Gil Feiler, *Economic Relations Between Egypt and the Gulf Oil States, 1967 - 2000: Petro - wealth and Patterns of Influence*, Chicago: Sussex Academic Press, 2003.
- ⑥ Joseph P. Lorenz, *Egypt And the Arabs: Foreign Policy and The Search for National Identity*, New York: Routledge, 2021.
- ⑦ Adeed I. Dawisha, *Egypt in the Arab World: The Elements of Foreign Policy*, Sydney: Halsted Press, 1976.

秘密外交，为缓和紧张局势、解决争端以及弥合阿拉伯国家领导人之间的政治分歧起到关键作用。^①

（三）埃及外交政策研究

现有埃及外交政策研究主要有两类。一类是研究埃及外交政策如何制定，这类成果较多。如曾任埃及外交部长、现任阿盟秘书长艾哈迈德·盖特通过回忆录的方式揭示了外交决策的复杂性和挑战性，以及国际高级外交官之间复杂的人际关系。^② 萨尔瓦·沙拉维·祖玛回忆了纳赛尔和萨达特时代的政治局势、精英与萨达特强权之间的斗争、萨达特个人特点和决策风格对外交决策的影响。^③ 外交官穆罕默德·贾瓦迪回忆了《戴维营协议》签署前后的外交谈判和决策过程，认为萨达特是一名求和平的战士。^④ 埃尔-赛德·沙拉比（El - Sayed Amin Shalaby）通过对 1952—1992 年参与埃及外交决策人物的回忆，认为埃及外交政策始终是固有客观因素的产物，包括地缘、文化、人口等方面，但这些客观因素无法排除领导人对外交决策的影响。^⑤ 内尔·沙马（Nael Shama）探讨了从穆巴拉克到穆尔西时期埃及外交政策中政权安全与国家利益之间的关系，以及穆巴拉克如何利用外交手段服务于内部权力控制，认为穆尔西执行的外交政策与穆巴拉克殊途同归。^⑥ 贾迈勒·萨利姆（Gamal M. Selim）探讨了 2011 年革命后埃及外交政策的发展，认为现任总统塞西的崛起结束了当代埃及的革命热情，埃及的外交政策见证了过去 40 年来最显著的变化，但连续性的成分远比最高军事委员会和穆尔西时期的变革倾向更强大。^⑦

另一类是对埃及外交政策的评价，这类成果集中于中东剧变后埃及对外政策实践。奥马尔·萨米尔·哈拉夫对塞西总统执政后埃及的外交环境进行了相应评估。^⑧ 穆罕默德·奥兹克安（Mehmet Ozkan）以思想史为基础理解埃及 2011 年

① Mohamed Anouar Moghira, *L'Egypte, clé des stratégies au Moyen - Orient : trente ans de politique égyptienne et arabe sous Hosni Moubarak*, Paris: Age d'homme, 2009.

② Ahmed Aboul Gheit, *Egypt's Foreign Policy in Times of Crisis: My Testimony*, Cairo: American University Press, 2020.

③ [埃及] 萨尔瓦·沙拉维·祖玛:《七十年代埃及外交:领导问题研究》(阿文)。

④ [埃及] 穆罕默德·贾瓦迪:《埃及外交官回忆录:和平谈判中的战士》(阿文)。

⑤ El - Sayed Amin Shalaby, "Egypt's Foreign Policy 1952 - 1992, Some Personal Reflections," *Security Dialogue*, Vol. 23, No. 3, 1992, pp. 107 - 115.

⑥ Nael Shama, *Egyptian Foreign Policy from Mubarak to Morsi: Against the National Interest*, London and New York: Routledge, 2014.

⑦ Gamal M. Selim, "Egyptian Foreign Policy after the 2011 Revolution: The Dynamics of Continuity and Change," *British Journal of Middle Eastern Studies*, Vol. 49, No. 1, 2020, pp. 1 - 22.

⑧ [埃及] 奥马尔·萨米尔·哈拉夫:《埃及外交:当前形势和变革前景》(阿文), 埃及外交部 2019 年版。

革命后的外交政策，认为解放广场革命迫使埃及外交政策中日渐式微的视野和思维再次崛起，未来埃及外交政策在地区和国际层面的稳定性和成功取决于埃及的地中海、阿拉伯和伊斯兰三重身份定位。^① 郝诗羽、段九州论述了塞西总统执政以来从对非洲若即若离转变为重返非洲的政策变化，认为这种转变的主要原因在于埃及大国地位下降、安全威胁上升，以及经济发展面临困境。^② 李意认为，塞西总统积极实施“在大国关系中寻求平衡”的政策是维护国家军事安全、拓展国家生存空间、推动国家经济发展的产物，并取得一定成效。^③ 王泰等考察了埃及过渡政府外交政策调整，认为国内民众的诉求、重塑阿拉伯世界的领导形象以及2011年革命后埃及本土化意识的兴起是过渡政府外交政策调整的主要原因，这种调整对地区安全与合作产生了重要影响。^④ 林丹妮等阐述了纳赛尔时期埃及对阿拉伯国家外交政策的挫折和失败，认为埃及自身外交指导思想不切实际、政策失当和国际环境是主要原因。^⑤ 叶青认为，纳赛尔、萨达特和穆巴拉克时期埃及的外交目标及其同主要大国关系，受到国内压力、地理位置、国际格局三重因素的制约。^⑥ 阿巴迪·雅各布（Abadi Jacob）通过历史考察，认为埃及对以色列政策缺乏一致性。^⑦ 艾丽娅·卡迪（Alia Al Kadi）考察了埃及与约旦穆斯林兄弟会的关系，认为埃及外交政策目标与穆兄会追求建立的乌玛秩序存在相悖之处。^⑧ 陶菲克·阿克利曼多斯（Tewfik Aclimandos）探讨了穆兄会秘密文化对公开化外交转型的影响以及与“他者”关系的调适。^⑨ 克里斯汀·阿克莱纳（Christian Achraimer）主要考察了埃及塞西政权外部联盟的形成原因、方式及其发展路径，认为埃及对外关系发生了重大变化，出现“两阶段结盟”，国内、地

-
- ① Mehmet Ozkan, *Foreign Policy After Tahrir Revolution: (Re) – Defining the Role of Egypt in the Middle East*, Chişinău: Lap Lambert Academic Publishing, 2011.
- ② 郝诗羽、段九州：《塞西执政以来埃及的非洲政策取向与变化》，《西亚非洲》2020年第3期。
- ③ 李意：《埃及塞西政府的平衡外交政策述评》，《西亚非洲》，2019年第5期，第93—113页。
- ④ 王泰、王恋恋：《埃及过渡政府的外交政策之调整》，《阿拉伯世界研究》2012年第2期，第18—25页。
- ⑤ 林丹妮、赖正维：《纳赛尔时代埃及对中东阿拉伯国家的外交政策》。
- ⑥ 叶青：《埃及外交政策新论》，《阿拉伯世界》2004年第6期，第2—5页。
- ⑦ Abadi Jacob, “Egypt’s Policy Towards Israel: The Impact of Foreign and Domestic Constraints,” *Israel Affairs*, 2006, Vol. 12, No. 1, pp. 159 – 176.
- ⑧ Alia Al Kadi, “Between Foreign Policy and the Umma: The Muslim Brotherhood in Egypt and Jordan,” *The Muslim World*, Vol. 109, No. 3, 2019, pp. 240 – 260.
- ⑨ Tewfik Aclimandos, “The Foreign Policy of the Egyptian Muslim Brotherhood,” in Olivier Roy and Mohamed – Ali Adraoui (eds.), *The Foreign Policy of Islamist Political Parties: Ideology in Practice*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2018.

区和全球层面相互作用导致埃及外部联盟的多样化以及对外关系的复杂性。^①

此外，学界对当代埃及对外关系的整体性研究相对较少。陈天社研究了1970—2000年埃美、埃以、埃阿三大关系的相互作用，认为这三大关系构成了这一时段埃及对外关系的主要方面，其中埃美关系居于主导地位，是埃以关系的推动力，埃以关系是埃阿关系的“晴雨表”，埃阿关系则处于最薄弱环节。作者还认为，地缘与环境、宗教与文化、埃及政治体制与总统性格特征、国家元首间的交往关系、国家利益这些文明交往因素的综合作用，影响和制约着埃及对外关系的发展与水平。^② 谢立忱等认为，埃及对外关系格局及其外交政策长期受到阿拉伯民族主义与埃及民族主义两种相矛盾的意识形态的掣肘，穆巴拉克则有效地维持了二者平衡，通过积极推行全方位“平衡外交”策略，扩大了埃及外交的回旋余地，提高了埃及的国际影响力，使其综合国力中的“外交力因素”得到充分延伸。^③

基本评价

一般认为，知识增量的多寡、学科理论贡献的大小以及提供政策智力支持的程度等是对所研究问题领域成果进行学术评价的基本标准。由于本文主要聚焦学术成果，未触及智库成果，故仅以前两项标准进行评价。本文认为，关于埃及对外关系的研究成果有特点、亮点，也有缺点、盲点。

第一，主要研究特点与亮点。首先，西方研究成果特点明显。西方的相关研究成果丰富多样，包括专著、论文、报告、回忆录等，提供了国内鲜见的观点和视角，且研究材料丰富，包括美国、英国、法国和俄罗斯等国的外交和情报档案，重大外交决策当事人的工作回忆录，重要人物的传记以及各类访谈音像资料，以及口述史等。特别值得注意的是，西方学者注重专题研究，大多著述议题范围设置相对较小，主要集中在特定问题领域或是特定时段同特定行为体的关系或是特定时段的外交政策，精品成果较多。此外，西方的相关研究时间跨度长，设置议题广，采取方法多样，呈现出研究全面化，同时对影响埃及外交决策因素研究的层次化趋势明显。

① Christian Achraimer, *Egyptian Foreign Relations Under al-Sisi: External Alignments Since 2013*, London: Routledge, 2022.

② 陈天社：《埃及对外关系研究（1970—2000）》和《当代埃及与大国关系》。

③ 谢立忱、田志馥：《民族主义视角下的埃及对外关系》。

其次，研究成果分布的不平衡性。现有研究成果分布出现多方面的失衡状态。一是著述数量的失衡，检索英文、中文和阿文主要数据库相关议题结果显示，英文著述量相对丰富，而中文和阿文等相关的著述相对较少。二是研究议题的失衡，现有成果多聚焦于埃及与欧、美、苏（俄）等大国，以及与埃及历史和现实紧密度较高的少数周边国家（如以色列、苏丹等）的关系，而对其他与埃及互动的国家关注度较低。^① 三是话语体系的失衡，对当代埃及对外关系学术理解的方向并非源自埃及，大多西方成果的立场、观点和方法带有比较浓厚的本位色彩，聚焦本国（主要是大国）对埃及政策，甚至有少量作品附带强烈的政治偏见，相较之下，埃及本位主义视角非常缺乏。

再次，择取多议题和运用多学科方法进行研究的特征明显。从议题上看，现有研究可谓丰富多样，既有宏观整体研究，也有中观时段研究以及微观专题研究等。从学科上看，现有研究成果围绕历史学、政治学、外交学和国际关系学等多个学科和视角进行，为理解埃及对外关系提供了多元化的方式方法。需要指出的是，现有成果对相关议题的探讨，无论从深度还是广度上，都比其他学科领域的相关研究更为突出，且占据了埃及对外关系研究的学术话语权，历史学方法总体上引领着埃及对外关系研究的主流。

最后，知识增量、学科贡献和政策支持等较为明显。从整个相关研究的知识增量上看，埃及对外关系研究本身已经是一个研究亮点。国内学者与中埃关系发展同步，不断深化中埃关系和中国对埃及政策的相关研究，这既是一个新兴的研究领域，也是一个新的知识增长点。这些研究为中国对埃及政策决策提供了智力支持。现有埃及对外关系研究对历史学、外交学、国际关系学理论提供了丰富的案例支撑，这也是对学科发展的最大贡献，尤其是研究埃及案例中提出的“阶段联盟”“隐性联盟”等概念，丰富了联盟理论的内涵。

第二，主要的研究不足。一是概念的界定、使用和理解缺乏规范。相关研究成果对相关概念缺少相应的内涵和外延界定，对关涉埃及外交政策中的术语缺乏深度辨析。二是理论化系统化研究不足。现有多数成果注重史实描述，上升到理论或以理论视角进行分析的成果相对不足。大多研究成果注重埃及某一时段或与某一国际行为主体关系的历史脉络、相关政策或微观实证研究或宏观经验总结，仅有少量从国际关系理论和外交学理论进行研究的成果，缺少将埃及对外关系的理念和原则等进行理论化的系统研究，以及当代埃及对外关系（或外交）理论体系的研究，如埃及外交理论、埃及外交史、埃及对外关系史或埃及外交思想史等类型的整体研究有待拓荒。三是缺少中国视角的系统且经典的研究。国内关于

^① 截至2021年，埃及共与世界上139个国家建立大使级外交关系。

埃及对外关系研究还处于初步阶段，尽管有学者尝试相关的系统研究，但因资料有限和聚焦部分时段，现有著述还存缺憾之处，目前尤其缺少中国视角下的关涉埃及对外关系理论与实践相结合的系统研究成果。

第三，可能的研究盲点。一是埃及学与埃及对外关系。埃及学本身就是埃及与国际社会尤其是西方互动的结果。当前埃及塞西政府正在努力构建“新共和国”，在国际上发挥“软实力”影响，埃及学在埃及对外关系实践中究竟扮演何种角色，对埃及与世界沟通、互动起到多少积极或消极作用，这一点至今鲜见专门论述。二是埃及对外关系的整体性研究。尽管有学者在这方面做了相应尝试，但从埃及名义独立写起的埃及百年对外关系方面的著述至今未见，也鲜见系统研究1922—1952年或1952年至今埃及对外关系或外交政策的系统性成果。三是构建埃及对外关系理论体系。包括埃及外交思想、外交原则、外交目标以及外交决策机制等的系统理论化研究亟待深化。四是跨学科研究。国内现有研究成果主要以史学研究为主，兼有少数国际关系学方法，使用方法相对单一。客观而言，埃及对外关系理论及其实践是一个复杂多元的综合研究领域，包括外交史、外交理论、国际关系、国际贸易以及经济学领域，具有多学科交叉的特点，因而需要进行综合性交叉研究。

因此，就国内埃及研究学界而言，未来至少可以从以下几个方面努力。

第一，建设基础性资料库。任何研究都需要丰富的资料来支撑，这一议题的研究也不例外。当前，国内还没有相关研究的基本资料库，现亟待建设的资料库至少应包括：美英法等西方国家、中国和埃及等国解密的相关政府文件、私人信函等档案资料，主要国家研究人员的代表性研究成果，包括田野调查、访谈外交人员等在内获取的一手即时资料。

第二，厘清基本概念和回答基本问题。埃及对外关系或当代埃及外交尽管作为一个独立概念已出现多年，但如何界定当代埃及外交或对外关系？哪些活动直接属于对外关系范畴，哪些属于外交活动范畴？现有按照领导人任期来划分埃及对外关系演进时段是否合理？是否存在更优化的研究主线？这些均为现有研究并未重视的基本问题。

第三，深化埃及对外关系理论、外交政策和外交思想研究。理论来源于实践，又反过来指导实践，理论研究的成熟有助于更加深刻地理解埃及对外关系实践。埃及对外交往实践的发展不是孤立的，而是参与国际政治中各类行为体活动的综合体现，也是不同国家相互影响、取长补短、共同发展的结果。对于埃及对外关系的研究，应在以往研究基础上，突破一国的局限，并结合全球政治与经济的变迁来研究。目前，有关埃及对外关系基础理论的研究，如埃及总体外交理论、埃及次国家行为体与对外关系、埃及对外关系中的宗教因素、埃及对外政

策中的领导人因素、埃及外交决策机制、埃及对外关系原则和理论等方面的议题均有待开掘。

第四，需要中国视角的埃及对外关系的系统性研究。现有国内相关研究较多属于述而待作的情况，不仅是埃及对外关系的议题领域缺乏基于丰富档案材料的系统性研究成果，而且关于中埃关系的研究也落后于中埃关系的现实发展。可见，包括中埃关系研究在内的埃及对外关系研究是一个亟待深化的研究课题。

结 语

从任何角度来看，当代埃及对外关系研究都是一项大型课题。这一课题涉及的时间跨度长，议题繁杂，从文献收集、研读、拟定草纲到最终撰写完成，每一步都恐将任务艰巨。此外，如何在研究中既能够做到全面展现当代埃及对外关系的全貌，又能客观公允地准确分析和表达其对外关系实践过程中的精神本质，这对研究人员提出了更高的要求。因此，如果国内研究人员能够系统总结埃及对外关系中提出各种理念与实践经验，突出埃及对外关系演进中的主要特征，并努力做到将其理论化，同时结合中埃关系发展和相关研究，提出相关可资借鉴的政策建议，那么研究当代埃及对外关系就具有了普遍意义。

(责任编辑：凌荷 责任校对：陈雅慧)

Academic Writing of Contemporary Egyptian Foreign Relations

Zhao Jun

Abstract: Contemporary Egypt has conducted various and complex engagements with foreign parties, and is an important sample for the study of countries' foreign relations. Based on the research outcomes in Chinese, English and Arabic, this paper systematically summarizes the main academic achievements on contemporary Egyptian foreign relations. The previous research on Egyptian foreign relations have the following features: the western research takes the dominant position, and the distribution of research is unbalanced; multidisciplinary research methods are adopted; knowledge increment, the discipline contribution and policies provide substantial intelligence support. The shortcomings of the previous research mainly include: The lack of proper standards in the definition and use of concepts, the lack of theorization and systematization of research objects, such as the lack of theoretical systems of contemporary Egyptian foreign relations (or diplomacy) including the theoretical system of the history of Egyptian diplomacy, the history of Egyptian foreign relations or the history of Egyptian diplomatic thoughts. The systematic research from the local perspective of Egypt and the Chinese perspective are also rare to see. In the future, Chinese academic community should make efforts to building a basic database, clarifying basic concepts and answering basic questions, deepening the study of Egyptian foreign relations theory and foreign policy ideas, and broadening the research field of Egypt's foreign relations, especially the study of China – Egypt relations.

Keywords: contemporary Egypt, foreign relations, foreign policy, Middle East, China – Egypt relations

Author: Zhao Jun, Associate Professor at Institute of Middle East Studies, Shanghai International Studies University (Shanghai 200083).