

# 中国减贫经验视角下的 尼日利亚贫困治理问题反思

[尼日利亚] 迈克尔·哈福德

---

**内容提要** 贫困是人类面临的全球性问题之一，减少贫困是世界各国和国际社会共同追求的目标。尼日利亚作为非洲地区大国，亦是受贫困问题困扰颇深的典型国家，其贫困问题是历史、政治、经济、安全等多种因素综合作用的结果。虽然尼日利亚政府为消除贫困进行了一些努力，但是受制度建设滞后、治理能力不足、经济结构单一、安全局势持续恶化等因素影响，收效甚微。中国曾作为世界上贫困人口最多的国家，率先实现了联合国 2030 年可持续发展议程中消除贫困的目标，历史性地解决了绝对贫困问题，对全世界反贫困进程具有重要影响。中国特色的减贫道路创造了全球贫困治理的中国样本，可供包括非洲国家在内的发展中国家有选择地借鉴。

**关键词** 中国减贫经验 尼日利亚 贫困治理 发展赤字

**作者简介** 迈克尔·哈福德 (Michael Harford)，尼日利亚籍，南开大学周恩来政府管理学院国际关系专业博士研究生 (天津 300071)。

---

贫困问题是一个全球性议题，是一个多维度和多层面的现象，是阻碍发展的主要问题之一，不仅制约着贫困者及其家庭的生存和发展空间，也影响着人类社会实现共同富裕的进程。作为人类有史以来面临的最尖锐的社会问题之一，如何消除贫困成为国际社会共同关切，联合国 2030 年可持续发展议程将消除贫困作为首要目标。尼日利亚是受贫困问题困扰最为严重的非洲国家之一。2020 年新冠肺炎疫情全球大流行，使得世界经济陷入自大萧条以来最严重的衰退，尼日利亚经济也受到多重冲击，在短期内难以回归疫情前的发展轨道，这对其实现联合

国 2030 年可持续发展目标和非洲联盟《2063 年议程》造成严重威胁。<sup>①</sup> 在新冠肺炎疫情影响下，2020 年尼日利亚陷入 25 年来最严重的经济衰退，导致经济增长低迷、贫困率和失业率攀升、粮食安全风险加剧、安全形势日益恶化等多重困境。2021 年尼日利亚经济在多重冲击下实现了缓慢复苏，但是这些发展困境，如贫困问题依然未能得到实际和有效解决，民生问题的不断恶化，让该国陷入“有增长无发展”的怪圈。尼日利亚要实现联合国 2030 年可持续发展目标，需要找到贫困问题的深层诱因，推动经济可持续发展刻不容缓。贫困治理是实现社会发展的重要突破口，当前全球贫困治理面临巨大挑战，消除贫困成为国际社会的共同责任。2021 年 1 月，世界银行发布报告指出，全球约有 7 亿人生活在极端贫困中，其中新冠肺炎疫情将使超过 1 亿人陷入极端贫困。<sup>②</sup> 在全球贫困治理问题上，中国为世界提供了新的解决方案，树立了新的标杆。过去 40 年来，中国贫困人口减少了大约 8 亿，约占同期全球减贫人数的 75%，是全球最早实现联合国千年减贫目标的发展中国家。<sup>③</sup> 尼日利亚和中国有着相似的历史遭遇和共同的历史使命，两国都经历了民族独立与探索发展道路的特殊阶段，双方经济发展曾处于同一水平，甚至尼日利亚经济状况曾好于中国。然而从 20 世纪 70 年代末开始，随着改革开放政策的实施，中国经济发展逐渐进入“快车道”，此时尼日利亚却深陷结构调整和民主化的动荡之中。21 世纪第 3 个十年伊始，当中国脱贫攻坚战取得全面胜利并全面建成小康社会、中国共产党领导人民成功走出中国式现代化道路之时，尼日利亚的发展仍未有根本改观，社会经济状况甚至严重恶化。鉴于中国在减贫和发展方面取得的成就，加强两国在减贫与发展方面的经验分享，探寻中国式现代化道路的经验对尼日利亚发展的启示意义，突破西方现代化观和现代化道路对尼日利亚的制约，成为尼日利亚政府及各界有识之士需要认真思考的时代课题。

## 尼日利亚贫困治理状况

对大多数发展中国家而言，减贫是其面临的最困难的挑战，这在非洲国家表现尤为突出。非洲贫困人口占总人口的比例超过一半以上，远高于发展中国家平

- 
- ① 朴英姬 《尼日利亚经济发展困境及其治理》，《区域与全球发展》2022 年第 3 期，第 109—130 页。
- ② World Bank *Global Economic Prospects* January 2021 p. 234.
- ③ 《联合研究报告：8 亿人摆脱贫困的中国经验》，国务院发展研究中心网站，2022 年 4 月 1 日，<https://www.drc.gov.cn/DocView.aspx?chnid=382&leafid=1346&docid=2905200>，访问日期：2022 年 8 月 1 日。

均水平。贫困已成为困扰大部分非洲国家经济、社会发展的重大议题，并引起国际社会广泛关注。作为非洲人口最多且自然资源丰富的中等收入国家，尼日利亚的贫困问题已变得十分严峻。在尼日利亚独立之前，其贫困率还处于相对较低水平，然而在独立 60 年后，尼日利亚却成为当今世界贫困率最高的国家之一。<sup>①</sup> 2019 年尼日利亚 40% 的人口生活在贫困线（每日生活费低于 1.9 美元）以下，贫困人口高达 8300 万人，与尼日利亚拥有丰富的自然和人力资源形成鲜明对比。2020 年新冠肺炎疫情暴发进一步加剧了尼日利亚的贫困问题，受疫情引发的经济活动衰退影响，2020 年第二季度尼日利亚失业率升至 27.1%，第四季度达到 33.3%，失业人口超过 2320 万。与失业率迅速攀升相伴而来的是贫困人口的快速增加，2020 年尼日利亚新增贫困人口约 860 万人，这意味着截至 2020 年底，尼日利亚贫困人口已超过 9000 万人。<sup>②</sup>

从地区来看，尼日利亚国内各州的贫困状况有所不同。总体来看，尼日利亚北部地区的贫困率高于南部地区。在拥有丰富资源的情况下，尼日利亚北部地区的贫困率令人担忧。该地区土地肥沃，拥有多种农产品和矿产资源，如锡、重晶石、锌、石灰石、铌铁矿、铅和石膏等。尽管如此，该地区极端贫困人口，以及暴力和犯罪率始终居高不下。<sup>③</sup> 2020 年尼日利亚北部 15 个州和联邦首都区（FCT）处于不安全状态的人口高达 920 万人（2019 年为 500 万人），人们因无法获得足够的食物，生命健康面临严重威胁。其中，东北部博尔诺州（Borno）、约贝州（Yobe）和阿达马瓦州（Adamawa）的粮食不安全状况最为严重，分别有 180 万人、94.7 万人和 65.8 万人处于粮食不安全状态。<sup>④</sup>

尼日利亚贫困问题是多种因素综合作用的结果。从历史层面来看，西方殖民统治是导致尼日利亚长期贫困的根源。独立后，尽管尼日利亚历届政府都未停止过国家经济发展新模式的探索，但是殖民宗主国在政治、经济、文化和社会生活等方面遗留下来的体制依然存在，导致尼日利亚一直无法有效摆脱“殖民遗产”的影响。比如，在 20 世纪 60 年代，因在政治方面受“殖民遗产”影响，尼日利亚长期处于文官政府和军政府相互更替的困境中。经济上，尼日利亚继承了殖民

① Busayo Aderounmu et. al, "Poverty Drivers and Nigeria's Development: Implications for Policy Intervention," *Cogent Arts & Humanities*, Vol. 8, No. 1, 2021, pp. 1-12.

② Nigerian Economic Summit Group, "NESG Macroeconomic Outlook 2021: 4 Priorities for the Nigerian Economy in 2021 and Beyond," Lagos, 2021, pp. 7, 13; Nigerian Economic Summit Group, "NESG 2021Q1 GDP Report," Lagos, May 2021, p. 2.

③ Jaiyeola Olalekan and Choga Ireem, "Assessment of Poverty Incidence in Northern Nigeria," *Journal of Poverty*, Vol. 25, No. 2, 2020, pp. 155-172.

④ FSIN and Global Network Against Food Crises, *Global Report on Food Crises 2021*, Rome, 2021, p. 197.

地经济留下来的不发达、与本土脱节的经济结构框架。虽有几届政府着力摆脱这种经济结构框架,但是往往被动荡的政局打断而无法持续,导致国家经济发展的自主性受到严重制约。<sup>①</sup> 西方国家对尼日利亚经济的掠夺和控制,导致其发展举步维艰,国家自主性缺失。20世纪80年代,新自由主义调整方案导致尼日利亚“失去的十年”便是明证。一方面,由于缺乏自主性,尼日利亚不得不从欧洲和北美引进专业技能、技术、机械和建筑材料,国家制定的减贫政策受到西方干涉,出现水土不服的现象;另一方面,尼日利亚早期的工业化计划过于雄心勃勃,而且经常脱离国家需要和资源情况。<sup>②</sup> 另外,20世纪70年代末,为解决债务问题,尼日利亚不得不转向国际货币基金组织寻求贷款,而国际货币基金组织和世界银行在提供资金支持时常常会附加特定的前提条件,这在一定程度上从外部消解了尼日利亚发展的自主性。20世纪90年代后,世界多极化和经济全球化进程迅猛发展,但由于历史原因形成的单一经济结构,不仅使非洲在国际经济秩序中处于不利地位,也使非洲在全球化进程中的边缘化渐趋明显。导致非洲边缘化的旧世界秩序加剧了尼日利亚的贫困和发展问题,贫困和发展困境又削弱了尼日利亚在国际政治经济中的地位和话语权,形成恶性循环。<sup>③</sup>

从政治层面来看,独立后的非洲国家,如尼日利亚,生硬地将西方现代议会制度、竞争性选举制度移植过来,却因“洋模式”的水土不服陷入政治混乱。<sup>④</sup> 以此为代表的文官政府失去了控制矛盾的能力,军队凭借军人的“气质”,<sup>⑤</sup> 开启了“净化”国家政治的“功能”,使其影响扩大到整个国家政治生活。<sup>⑥</sup> 建立在落后经济基础上的西式民主削弱了尼日利亚政府的权力,甚至有西方学者将非洲国家称为“准国家”“弱国家”,认为它们只不过是“司法意义上的国家”,而其主权是“负的”。尼日利亚长期存在的政局动荡、民族和宗教冲突,使政府难以集中精力和资源于发展。<sup>⑦</sup> 而基础设施落后、人才缺乏和资金不足这三大瓶颈又制约了尼日利亚经济发展和一体化进程,腐败和教育水平低下使尼日利亚减贫步履蹒跚。

从经济层面来看,长期依赖资源出口的单一经济发展模式使尼日利亚经济脆

① 沈冰鹤 《尼日利亚百年经济发展历程述评》,《非洲研究》2015年第1期,第206—224页。

② [美国]凯文·希林顿 《非洲史》,赵俊译,东方出版中心2012年版,第548页。

③ 安春英 《非洲的贫困与反贫困问题研究》,中国社会科学出版社2010年版,第32—34页。

④ 刘鸿武 《论非洲国家治理问题的特殊性及对中非关系的影响》,《当代世界》2013年第7期,第14页。

⑤ [英国]理查德·雷德 《现代非洲史》(第二版),王毅、王蒙译,上海人民出版社2014年版,第342—343页。

⑥ [荷兰]罗尔·范德·维恩 《非洲怎么了》,赵自勇、张庆海译,广东人民出版社2009年版,第29页。

⑦ Ojeifo S. Aidelunuoghene, "The Paradox of Poverty in Nigeria: What an Irony," *Research Journal of Finance and Accounting*, Vol. 5 No. 4 2014 pp. 116-122.



弱性凸显，难以有效生产出满足民生所需的基础产品。尼日利亚自然资源丰富，石油、天然气储量都位居世界前列，但是对资源性产业的过度依赖致使尼日利亚经济长期停留于单一模式，对国际经济体系和市场依赖严重，阻碍了经济多元化发展。1970 年石油收入仅占尼日利亚总财政收入的 27%，到 1999 年就上升至 76.3%；1970 年石油出口占尼日利亚总出口的 57.3%，20 世纪 80 年代后均在 80% 以上，至 1999 年这一数字更是高达 98.4%。在石油经济崛起之前，尼日利亚经济主要依赖于农业，农产品出口占其总出口的比例一度高达 85%。然而，至 20 世纪 70 年代石油经济腾飞之时，农业出口比重已降至 5%。<sup>①</sup> 尼日利亚约 58% 的耕地无人开发利用，粮食不能自给。1981 年，制造业占尼日利亚国内生产总值的比重为 33.57%，到 1999 年仅为 9.11%。<sup>②</sup> 单一经济模式不仅使尼日利亚经济变得异常脆弱，而且加大了风险。石油独大的产业结构在国际油价多次下跌的重创下，失去支撑力量，国民经济全面瘫痪，财政危机、通货膨胀、失业严重、贫富悬殊、谋生艰难、疾病频发等重大经济社会问题在很长时间里无法解决，大多数穷人陷入深深的绝望。

尼日利亚政府对贫困问题高度重视，自独立以来制定了一系列的反贫战略、国家发展规划和远景规划，涉及经济增长、民众基本需求和农村发展等多个领域。<sup>③</sup> 但是，这些发展战略或规划远未能实现既定的发展目标。尼日利亚早期的减贫战略和措施包括国家加快粮食生产计划（National Accelerated Food Production Programme），成立尼日利亚农业与合作银行（Nigerian Agricultural Co-operative Bank，1972 年），养活国民行动（Operation Feed the Nation，1976 年），绿色革命（Green Revolution，1979 年），粮食、道路和农村基础设施局建设（Directorate of Food, Road and Rural Infrastructure，1986 年），国家就业局建设计划（National Directorate of Employment，1987 年），家庭支持计划（Family Support Programme，1993 年），国家消除贫困计划（National Poverty Eradication Programme，2001 年），尼日利亚加强和发展经济战略（National Economic Empowerment and Development Strategy，2004 年）等。此外，补贴、投资和赋权计划，青年贫困赋权计划，赋权尼日利亚青年促繁荣计划等，也都涉及减贫发展内容。

尽管尼日利亚政府为消除贫困进行了一些努力，但主要是由于治理失误，其

- 
- ① 李峰、吴海霞 《尼日利亚经济增长机制和问题研究》，《世界地理研究》2015 年第 3 期，第 45—46 页。
- ② Aliyu Ammani and Jacob Peterson, "Nigeria's Oil Boom Period (1973-1983): Was Agriculture Really Neglected?" *International Journal of Statistics and Applications*, Vol. 1, No. 1, 2011, pp. 6-9.
- ③ Rasaki Stephen Dauda, "Poverty and Economic Growth in Nigeria: Issues and Policies," *Journal of Poverty*, Vol. 21, No. 1, 2016, pp. 61-79.

战略实施未能显著改变尼日利亚的贫困结构。<sup>①</sup> 例如, 2010 年尼日利亚政府制定了《2020 年愿景》( *Vision 20: 2020* ), 其目标是在 2020 年跻身于世界前 20 大经济体之列, 致力于通过更有效地利用人力资源和自然资源来实现经济快速增长, 并且将经济增长的成果更加公平地分配到广大民众手中, 将尼日利亚发展成为强大、多元化、可持续和有竞争力的经济体。然而, 时至今日尼日利亚距离实现上述发展目标仍然相差甚远。《2020 年愿景》提到的加快推进结构转型、着力消除经济增长和竞争力提升的严重障碍等具体行动计划均未能得到有效执行。另外, 尼日利亚《2017—2020 年经济复苏和增长计划》( *Economic Recovery and Growth Plan*, ERGP ) 中的关键性改革计划也未被执行, 其设定的生产多元化、经济增长和创造就业等多项目标均未实现。尽管尼日利亚历届政府都将制定反贫战略和国家发展规划作为应对发展挑战的必要措施, 但由于缺乏发展规划的执行力、发展目标不切实际、政府发展项目缺乏连续性、系统性腐败、政治意愿不强烈、公共部门效率低、公共部门和私营部门合作不力等因素, 至今未能实现预期目标, 经济和社会发展指标仍然严重滞后。

## 尼日利亚贫困治理失败的成因

为推动国民经济可持续发展, 尼日利亚亟须找到贫困治理困境的深层原因, 为国家未来经济社会发展夯实基础。总的来看, 尼日利亚贫困治理失败的主要原因有 3 个。

首先, 制度建设滞后和治理能力不足。根据世界经济论坛的《2019 年全球竞争力报告》, 2019 年尼日利亚的制度建设指标评分仅为 41.4 分, 低于撒哈拉以南非洲的平均水平 ( 46.9 分 ), 在全球 141 个经济体中排第 128 位, 其中腐败发生率、政府监管负担 ( *burden of government regulation* )、有组织犯罪或者集团犯罪 ( *organized crime* )、恐怖主义发生率、警察服务可靠度、财产权保护、知识产权保护等项的全球排名均在第 110 位之后。<sup>②</sup> 根据易卜拉欣非洲国家治理指数<sup>③</sup> ( *The Ibrahim Index of African Governance*, IIAG ), 尼日利亚政府治理绩效非常差, 2019 年尼日利亚的 IIAG 评分仅为 45.5 分, 远低于非洲最高分 77.2 分

① Johnson Oluwale Ayodele, "Resource Allocation, Weaponized Poverty and Deviant Economies in Nigeria," *Journal of Contemporary African Studies*, Vol. 39, No. 2, 2021, pp. 285-304.

② World Economic Forum, "The Global Competitiveness Report 2019," Geneva, 2019, p. 431.

③ 易卜拉欣非洲国家治理指数是衡量和监测非洲国家治理绩效的重要工具, 通过安全与法治, 公众参与、人权和包容, 创造经济机会的基础, 人类发展等 4 个关键要素, 来衡量非洲国家治理绩效。

(毛里求斯),也低于西非地区和非洲国家的平均水平(分别为 53.1 分和 48.8 分),在非洲国家中排第 34 位,属于治理能力日益恶化的国家之一。<sup>①</sup> 制度建设滞后和治理能力不足,导致尼日利亚一直缺乏切实可行且有力执行的国家发展规划,现有发展规划存在设计不当、缺乏连续性、持续时间短、执行不力等问题。这不仅使其在推进经济增长和产业结构转型方面的潜力难以得到充分释放,还导致经济增长成果无法转化为社会发展指标上的提升,从而无法有效解决贫困问题,始终面临严峻而紧迫的发展压力。根据联合国开发计划署《2020 年人类发展报告》,尼日利亚属于低人类发展水平国家,在全球 189 个经济体中排第 161 位,低于肯尼亚、赞比亚、津巴布韦、喀麦隆等国,但这些国家的人均国民总收入远低于尼日利亚。如 2019 年津巴布韦人均国民总收入仅为 2666 美元(按 2017 年购买力计算),远低于尼日利亚 4910 美元的水平。事实上,自 2010 年以来,尼日利亚人类发展指标普遍低于撒哈拉以南非洲的平均水平。<sup>②</sup>

其次,经济增长不具有包容性,导致贫困和失业状况持续恶化。包容性增长是指通过实现普惠式(Broad-based)经济增长,使贫困率和失业率显著降低。但长期以来,尼日利亚经济发展未能实现包容性增长,导致国家经济发展的同时,贫困和失业状况反而加剧。2000—2010 年,尼日利亚国内生产总值年平均增长率达 7.7%,但生活在贫困线以下的人口数却从 2004 年的 6900 万人升至 2010 年的 1.1 亿人,失业和未充分就业率从 2006 年的 12% 上升至 2010 年的 21%。2016—2017 年,经济衰退和低迷导致尼日利亚的失业和未充分就业率高达 40%。<sup>③</sup> 尼日利亚经济增长不具有普惠性的主要原因,是其经济增长主要由少数产业部门驱动,而这些部门能够创造的就业岗位十分有限,加之人口增长率高,每年创造的正规就业岗位数量不及新增劳动人口数量,而且许多新就业岗位对专业技术和人才素质要求较高,贫困人群无法参与,进而导致失业率和贫困率逐年升高。<sup>④</sup> 例如,2000—2015 年,尼日利亚服务业对经济增长的贡献率达 61%,其中贸易、电信、房地产和金融服务的贡献最大;而制造业、建筑业和农产品加工业等生产性部门的贡献率只有 15%。此外,2006—2011 年,每年创造的正规就

① Mo Ibrahim Foundation, "2020 Ibrahim Index of African Governance—Index Report," London, 2020, pp. 14–69.

② UNDP, *Human Development Report 2020*, New York, 2020, pp. 345–346.

③ Nigerian Economic Summit Group, "Developing Data-Driven Social Inclusion Policies and Strategies: The Panacea for Achieving Social Inclusion in Nigeria," Lagos, February 2018, p. 1.

④ Kolawole and J. Roseline, "Evaluation of Poverty Alleviation Programmes in Nigeria: The Demand Driven Approach Perspective," *International Journal of Development and Management Review*, Vol. 16, No. 1, 2021, pp. 161–177.

业岗位约为 120 万个,新增劳动人口为 200 万,正规就业缺口为 80 万个。<sup>①</sup> 2014—2018 年,尼日利亚劳动力市场新增 1900 万人,而同期仅创造了 350 万个新就业岗位。<sup>②</sup> 就业岗位的严重不足,使尼日利亚的贫困和失业状况难以得到有效缓解。

最后,安全局势持续恶化是阻碍尼日利亚通过经济增长摆脱贫困的重要因素之一。尼日利亚安全局势恶化表现在 3 个方面:一是恐怖主义形势持续恶化。据统计,2007—2019 年,尼日利亚共发生恐怖主义袭击 4383 次,造成 23354 人死亡,经济损失达到 1419 亿美元(居于世界最高水平)。<sup>③</sup> 近年来,尼日利亚东北部地区,特别是博尔诺州、约贝州和阿达马瓦州,武装冲突持续不断。政府难以控制东北部地区的安全局势,导致“博科圣地”(Boko Haram)恐怖分子扩散到各个地区。“博科圣地”是长年活跃在尼日利亚主要的恐怖组织之一,大部分成员都是失业和生活在赤贫中的年轻男子。<sup>④</sup> 这些恐怖分子破坏当地公共服务、基础设施和经济活动,使得本严重的贫困问题雪上加霜。<sup>⑤</sup> 2020 年 11 月,澳大利亚智库经济与和平研究所(IEP)发布了《2020 年全球恐怖主义指数》(恐怖主义指数为 0—10 级,10 为最高级),其中尼日利亚的恐怖主义指数为 8.314 级,排第 3 位(前两位分别是阿富汗和伊拉克),受恐怖主义影响非常严重。<sup>⑥</sup> 二是新冠肺炎疫情对尼日利亚政府军和警察控制社会的能力造成巨大挑战。受疫情影响,尼日利亚多个地区安全局势持续恶化,国内骚乱不断,犯罪率上升。三是中部地区农牧民冲突愈演愈烈。在干旱的北部与肥沃的南部交汇的尼日利亚中部地带,过去十几年里游牧民与定居农民之间经常爆发争夺土地和水资源的暴力冲突,且愈演愈烈,导致安全局势持续恶化。中部地区频发的冲突导致大量人员伤亡和流离失所,农作物和牲畜产量下滑,对国家粮食安全、畜牧业发展和减缓贫困造成严重威胁。

① Nigerian Economic Summit Group, “NESG Macroeconomic Outlook 2018: Will Nigeria’s Growth Be Inclusive in 2018 and Beyond?” Lagos 2018 p. 16.

② World Bank, *Nigeria Economic Update, Fall 2019: Jumpstarting Inclusive Growth—Unlocking the Productive Potential of Nigeria’s People and Resource Endowments*, Washington, DC 2019 p. 8.

③ Institute for Economics & Peace, “Global Terrorism Index 2020: Measuring the Impact of Terrorism,” Sydney, November 2020 p. 36.

④ Akinola, Olabanji, “Boko Haram Insurgency in Nigeria: Between Islamic Fundamentalism, Politics and Poverty,” *African Security*, Vol. 8, No. 1 2015 pp. 1–29.

⑤ World Bank, “Nigeria on the Move: A Journey to Inclusive Growth,” Systematic Country Diagnostic, Washington, DC, June 2019 p. 47.

⑥ Institute for Economics & Peace, “Global Terrorism Index 2020: Measuring the Impact of Terrorism,” Sydney, November 2020 pp. 8–32.



## 中国脱贫攻坚成就为世界提供宝贵经验

贫困问题一直是阻碍世界各国尤其是发展中国家实现发展的绊脚石。中国作为世界上最大的发展中国家，受历史、环境等影响曾经一度是世界上贫困人口最多的国家。<sup>①</sup> 中国共产党从成立之日起，就坚持把为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴作为初心使命，团结带领中国人民为创造自己的美好生活进行了长期艰苦奋斗。<sup>②</sup> 新中国成立以来，中国共产党和中国政府始终高度重视解决贫困问题，特别是改革开放 40 多年来，中国让 8 亿多贫困人口脱贫，对世界减贫贡献率超过 70%，是全球最早实现联合国千年发展目标中减贫目标的发展中国家。<sup>③</sup> 此举创造了人类减贫史上的奇迹，中国的减贫之路也成为世界各国关注的焦点。中国减贫事业的成就和经验，对于解决世界其他发展中国家的贫困问题具有重要启发意义。

中国减贫事业的成功离不开中国共产党的正确领导。中国共产党高度重视扶贫开发工作，尤其是中国共产党第十八次全国代表大会以来，更是把脱贫攻坚摆在治国理政的突出位置，动员全党全社会力量参与脱贫攻坚，出台了一系列重大政策措施，脱贫攻坚取得了历史性成就。一是贫困人口大幅度减少，贫困发生率大幅度降低；二是贫困地区经济社会全面发展，贫困人口生活水平大幅提高；三是脱贫攻坚的制度体系基本建立，政策体系逐步完善；四是贫困群众内生动力不断提升，贫困地区脱贫能力显著提升；五是农村基层社会治理体系初步形成，治理能力显著提高。<sup>④</sup> 中国走出了一条具有中国特色的扶贫道路，形成了贫困治理的“中国经验”，为全球减贫事业贡献了中国智慧和方案。由于中国的贫困治理是一项综合性、系统性工程，涉及经济发展、基础设施建设、民生改善等多个方面，这也为海外学者从多个视角解读中国减贫的成功经验提供了范本。在他们看来，中国在消除贫困方面取得卓越成效绝非偶然，中国创造了一套独特的扶贫工具和方法，这些工具和方法深深扎根于其社会政治背景下。“试错”“五年

① 付正、刘纯一：《海外视域下的中国贫困治理研究》，《当代中国史研究》2021 年第 2 期，第 133—147 页。

② 《习近平谈治国理政》（第四卷），外文出版社 2022 年版，第 126 页。

③ 中华人民共和国国务院办公厅：《中国的减贫行动与人权进步》，《人民日报》2016 年 10 月 18 日，第 15 版；《书写人类历史上最成功的脱贫故事》，《人民日报》2020 年 8 月 31 日，第 3 版。

④ 向德平：《贫困治理的中国经验：政策逻辑与实践路径》，《社会政策研究》2020 年第 4 期，第 50—59 页。

规划”“强化治理”“多阶段逐步发展”等是中国方式的关键词和成功秘诀。<sup>①</sup>大规模减贫的实现需要一系列的前提和基础，中国共产党在新中国成立之后进行了大规模的土地和社会改革，使农民生活、教育、医疗等都获得较大改善，构建了相对公平的社会结构，这些都为大规模减贫的实现奠定了重要的政治、经济和社会基础。诚然，每个国家的历史不同、国情不同，贫困特征、致贫原因也有差异，但是各国在治理贫困的实践中摸索出的很多政策、措施都是可以互相学习和借鉴的。<sup>②</sup>在笔者看来，以下几点中国的贫困治理经验尤为值得重视和研究。

第一，中国政府高度重视扶贫工作。首先，中国共产党把消除贫困和改善民生作为一项重要使命。其次，中国的政策规划严谨可行，每一个阶段都有相对应的目标去逐步实现。中国减贫工作取得的巨大成就，彰显了中国强大的治理能力和制度优势。若没有如此强大的执政党，中国也不可能实现其脱贫目标。不同于一些国家把贫困治理作为一种社会慈善事业，中国政府始终把保障人民的生存权和发展权放在首位，把消除贫困作为政府的责任和国家治理的重要内容，并把贫困治理的成效纳入政绩考核指标体系，成功使数以亿计的农村贫困人口摆脱绝对贫困，大大提升了他们的获得感、幸福感和安全感，这对于提升其他发展中国家对贫困治理的重视程度、丰富世界贫困治理理念也具有重要意义。

第二，中国经济持续快速发展助力大规模减贫。尽管海外学者对于经济增长是否一定有利于减少贫困的问题始终存在争论，但是普遍认为，中国大规模减贫目标的实现离不开改革开放以来经济的持续快速增长。<sup>③</sup>而伴随着经济持续快速发展，中国政府进一步加大对农村基础设施建设的投资力度，为农民创造了更多的就业机会，进而降低了贫困发生率。毋庸置疑，中国大规模减贫成就的取得离不开经济持续快速发展，在发展中消除贫困也是中国贫困治理的宝贵经验，因为在不同发展阶段，减贫的经济动力机制并不相同。

第三，采取多种扶贫举措激发脱贫动力。中国并没有单靠经济增长减少贫困，而是采用多种扶贫举措、汇聚多方力量扶贫解困、激发脱贫的内生动力。<sup>④</sup>在政策扶持和引导方面，从中央到地方综合运用经济、法律和行政手段为扶贫工

① 中国国际扶贫中心《外国人眼中的中国扶贫》，外文出版社2019年版，第35页。

② Mandla Abednico Mubecua, "China's Progress in Poverty Reduction: What Can South Africa Learn from China to Attain the Poverty Eradication Goal in the Sustainable Development Goals?" *Journal of Economics and Behavioral Studies*, Vol. 10, No. 6, 2018, pp. 91-98.

③ Yuheng Li et. al., "Realizing Targeted Poverty Alleviation in China: People's Voices, Implementation Challenges and Policy Implications," *China Agricultural Economic Review*, Vol. 8, 2016, pp. 443-454.

④ 黄承伟《中国扶贫开发道路研究：评述与展望》，《中国农业大学学报》（社会科学版）2016年第5期，第5—17页。

作提供政策支持和制度保障。中国反贫困事业之所以能够取得如此显著的成就，创造世界减贫史上的奇迹，一个非常重要的经验就是没有局限于把经济发展带来的收入增长作为贫困治理的唯一目标和衡量标准，而是采取了多维度衡量指标。在贫困人口的识别上，采取包括收入在内的多维标准找准致贫原因；在减贫方法上，采取发展经济、提升教育水平、改善医疗卫生条件、健全社会保障制度以及在“精准扶贫”理念指导下衍生出一系列积极有效的扶贫举措，从多个维度激发脱贫动力；在减贫主体上，在政府主导下动员全国的人力、物力、财力应对贫困，积极探索政府主导、全社会参与的扶贫机制。这些做法都为全球贫困治理提供了宝贵的中国经验。

第四，采取渐进平衡模式。对于受制于国家能力和经济条件的广大发展中国家而言，如何有效地减缓贫困、推动国家富强并非一蹴而就的短期治理实践，地理性与人文性差异尤为显著的中国更是如此。<sup>①</sup> 因此，分阶段和有重点地推进渐进式减贫政策成为一个具有中国特色且较为有效的重要贫困治理经验。中国贫困治理是一项在中国共产党主导下企事业单位、公益组织等多主体相互协作完成，兼顾国家与社会秩序环境的重大国家治理工程。此重大工程和任务不仅是经济问题，更是政治社会问题。因此，它不仅需要政府单一主体的纵向推动和资源供给，更需要区域、城乡与产业的多方联动，政府与全社会多领域的广泛协同，以及扶贫方式、结构与目标的共演式推动。<sup>②</sup> 这些要素成为中国贫困治理的重要经验之一。

## 中国贫困治理经验对尼日利亚的启示

近年来，世界经济增长动能不足，贫富差距加大，发展中国家贫困治理问题更加突出，受到国际组织、学术界及民众的广泛关注。中国消除绝对贫困的成功实践和宝贵经验，丰富发展了全球发展理论，提振了广大发展中国家消除绝对贫困的信心，为其他国家选择适合自己的减贫发展道路提供了参考和借鉴，也为破解全球发展难题、开辟人类社会发展光明前景提供了中国样本。

从经济社会发展环境看，中国和尼日利亚既有相似之处，也有不同之处。两国在实现减贫目标的过程中存在着一些共通性。比如，尼日利亚和中国作为发展

① 梁新莉 《中国贫困治理的历程、特征与经验探寻》，《河南科技大学学报》（社会科学版）2023 年第 1 期，第 13—19 页。

② 郑宇 《贫困治理的逐渐平衡模式：基于中国经验的理论建构与检验》，《中国社会科学》2022 年第 2 期，第 141—161 页。

中大国，贫困人口基数都很大，且主要集中在农村地区，经济社会情况都较为复杂，导致减贫目标的实现较为艰难。但双方在政治制度和经济体系等方面存在不同之处，这意味着尼日利亚在学习中国的减贫经验时，必须考虑自身条件和国情。在笔者看来，中国减贫经验对尼日利亚的有益启发主要有以下几点。

第一，强化制度体系，提升政治治理水平。强有力的、正确的领导是贫困治理的关键。中国减贫取得的重大成就归功于中国共产党的坚强领导，也归功于中国特色社会主义制度的优势。从国家治理的角度出发，中国将扶贫任务纳入现代化国家治理体系的战略目标，形成以党和政府为主导、城乡统筹发展规划、区域协作发展的格局，持续打造以经济、能力和权利救助为一体的多元扶贫治理体系。作为减贫全过程的主导性主体，中国政府始终将脱贫攻坚放在治国理政的重要位置，坚持做好符合时代发展的顶层设计和体制机制创新，逐步形成并不断完善精准识别机制，使脱贫攻坚更具精准性、目标性、有效性和持续性。对比来看，治理薄弱是尼日利亚贫困难治的主要原因。尽管中尼两国历史、国情、政治体制不同，但是强化制度体系和提升治理能力是中国经验对尼日利亚的一个重要启发。尼日利亚政府应借鉴中国政府的经验，通过合理的制度安排，推动政府治理能力的提升和减贫事业的发展。

第二，始终坚持依靠人民推进减贫工作。全心全意为人民服务，是中国共产党一切行动的根本出发点和落脚点。在百年减贫历程中，中国共产党始终以人民为中心，将人民利益放在首位，明确了脱贫是为了谁、要依靠谁和要造福谁的价值取向，为减贫政策的制定与实践提供了思想指导。一是强调贫困群众主体地位，把实现好、维护好、发展好贫困群众的根本利益作为扶贫工作的首要考量。<sup>①</sup> 中国共产党成立初期为满足贫困群众的生存需求将解决温饱作为减贫目标，之后随着社会主要矛盾与人民需求的转变，逐渐扩大到教育、医疗、住房等多维生活福祉的保障。二是注重贫困群众自我发展能力与可持续生计的获得，将扶贫与扶志、扶智相结合，从“授人以鱼”向“授人以渔”转变。三是尊重贫困群众意愿，将贫困群众是否得到实惠、生活是否改善、评价是否满意作为衡量减贫是否有成效的根本标准。在扶贫工作开展过程中，致贫原因的识别、帮扶措施的选择、易地搬迁的方式等均充分考虑贫困群众意见。从这方面来说，尼日利亚历届政府反贫战略失败的一个重要原因是，国家并没有真正从民众角度出发去解决贫困问题，政府把贫困问题“政治化”，虽然表面上制定了反贫战略，但实际上人民的基本需求并没有得到充分满足。中国贫困治理“以人民为中心”的发展思想对尼日利亚的减贫工作有非常大的启示意义。

① 王建 《非洲驻华大使对延安精神和中国脱贫成就的认知及启示》，《西亚非洲》2021年第6期，第56—57页。



第三，处理好稳定与发展的辩证关系。社会稳定是中国取得经济社会发展和脱贫攻坚成就的基本条件之一。改革开放 40 多年来，中国共产党始终坚持辩证唯物主义和历史唯物主义世界观和方法论，正确处理改革、发展和稳定之间关系，成功地把追求经济社会发展、全面深化改革开放和保持社会和谐稳定三者动态统一起来，领导中国人民创造了中国奇迹。尼日利亚的贫困治理和经济发展面临政治不稳定、安全局势恶化等多重因素制约。2009 年以来，以“博科圣地”为主的伊斯兰极端恐怖势力策动了大量恐怖事件，严重影响国家稳定和经济持续发展。尼日利亚若想进一步解决贫困问题，需要首先处理好稳定与发展的辩证关系，在维护国家稳定的基础上，通过提供医疗卫生、教育、安全等公共服务，创造经济机会，让经济增长体现在人民生活改善上。

第四，始终坚持构建和完善贫困治理体系。中国的减贫历程始终伴随着贫困治理体系、机制和方式的变革创新。在减贫的各个历史时期，中国政府聚焦影响农村减贫的约束性要素，通过协作动员机制明确减贫治理目标，不断提升贫困治理效能。正是由于中国政府坚持和完善减贫治理体系，推动各种减贫政策落地实施，为减贫事业提供了可靠的机制保障。尼日利亚的减贫战略和政策往往只是应对性的，缺乏科学性和理论性，许多政策往往重复、无效，导致以失败告终。尼日利亚应在思考两国国情不同的基础上，正确借鉴中国减贫经验，并从过去的失败经验中吸取教训，以便提升治理效能。

## 结 语

当今世界面临的很多问题，归根结底都和发展相关。随着改革开放带来的发展和崛起，中国在全球发展赤字治理方面做出巨大努力，如通过构建人类命运共同体来凝聚全球发展共识，推动“一带一路”建设来激发全球发展动能，加强国际对话交流来分享中国发展经验等，以实际行动展现了负责任大国的历史担当。中国和尼日利亚有着共同的历史遭遇，中国减贫经验可以为尼日利亚提供借鉴。对于尼日利亚而言，解决贫困问题首先需要有责任心的强大政府和良好的政治制度做支撑，其次要加强现有的扶贫战略，制定以消除贫困为目标的政策和项目，再次应确保良好的经济管理，使经济摆脱过度依赖进口和发达国家援助的局面，最后应加强社会经济基础设施建设，如教育、卫生服务、道路等，为减贫和经济发展提供良好前提条件。

（责任编辑：李若杨）

that time. The difference however ,lies in the fact that while manifestations of poverty and miseries have propelled China to prosperity and progress under the leadership of the Communist Party of China ( CPC) ,poverty remains the gravest hindrance to African development in the 21st century. Therefore ,the continent and the international community continue to seek for better ways out of extreme poverty and to achieve sustainable development in Africa. Learning from China' s anti-poverty strategies and development models by Africa has been dominating the debates ,and China' s anti-poverty strategy and development model can provide references for Africa' s anti-poverty drive. This study critically analyzes the issues of poverty and development in the context of how China-Africa relationship can positively influence anti-poverty efforts and assist in the accomplishment of development in the 21st century Africa.

**Keywords:** China' s anti-poverty experience , African development , poverty alleviation in Africa ,China-Africa relations

**Author:** [ Nigeria ] Soji Oyeranmi ,Convener and independent researcher of China-Africa Study Group ( Ibadan ,Nigeria) .

**Translator:** Ling He ,Editor of *Journal of China-Africa Studies* ,Institute of West-Asian and African Studies ,Chinese Academy of Social Sciences( CASS) ,and the China-Africa Institute ( Beijing 100101) .

### **Reflection on Poverty Governance in Nigeria from the Perspective of China' s Experience**

[Nigeria] *Michael Harford*

**Abstract:** Poverty is one of the global challenges faced by humanity. Reducing poverty is a goal pursued by all countries worldwide and the international community. Nigeria ,as a major African country ,is also a typical nation deeply affected by poverty. Its poverty issue is the result of a combination of various historical ,political ,economic and security factors. Despite some efforts made by the Nigerian government to alleviate poverty ,the results have been minimal due to factors such as lagging

institutional development ,insufficient governance capacity ,a mono-structured economy , and persistent deterioration of the security situation. China ,as the country once with the largest population of people living in poverty in the world ,has achieved the goal of eradicating absolute poverty as outlined in the United Nations 2030 Sustainable Development Goals ,making historical strides in eliminating poverty and significantly influencing the global anti-poverty process. China ' s unique path to poverty reduction has created a Chinese model for global poverty governance ,which can provide inspiration for developing countries ,including those in Africa.

**Keywords:** China ' s anti - poverty experience , Nigeria , poverty governance , development deficit

**Author:** [ Nigeria ] Michael Harford , PhD Candidate at the Department of International Relations ,Zhou Enlai School of Government ,Nankai University ( Tianjin 300071) .

### **Egypt ' s Peacekeeping Operations: An Analysis of its Behavior Preferences and Motives**

*Liu Zhongmin and Lin Tao*

**Abstract:** As an African country with limited national strength ,Egypt has always been actively involved in international peacekeeping operations. Through observation and analysis ,it can be found that Egypt ' s participation in international peacekeeping operations exhibits clear organizational and regional preferences. In terms of organizational preferences ,Egypt mainly participates in United Nations ( UN) peacekeeping operations , hoping to establish a good national image ,enhance its military ' s ability to maintain national security ,and gain certain economic benefits. In terms of regional preferences , Egypt primarily participates in peacekeeping operations conducted on the African continent ,aiming to consolidate its status as a major power in Africa ,safeguard its own security interests ,and promote economic and trade exchanges with African countries. With the continuous changes in domestic and international situations ,Egypt has begun to